research

EDUTIC

Estudio N°2 2025



ADOPCIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2025

10 de octubre de 2025

EDUTIC

ESTUDIOS EDUTIC

ÚLTIMOS ESTUDIOS

Todas las publicaciones previas están disponibles en www.edutic.org/research

Jul 2025
Tendencias y Prioridades 2025

Jul 2024
La Transformación Digital en la Educación Superior 2024 (v3)

Abr 2024
Adopción de la IA en la Gestión y Docencia en la Educación Superior

Ene 2024
Tendencias y Prioridades 2024

Dic 2023
Manifiesto de la Transformación Digital para la Educación Superior

CENTRO DE ESTUDIOS EDUTIC

Es un área de EDUTIC dedicada al desarrollo de estudios en diferentes formatos. En la actualidad, hemos priorizado las respuestas online que permitan realizar análisis en las diferentes dimensiones que afectan el desarrollo de los proyectos educativos; así como también, el desarrollo de los países de la región, en el contexto de la gestión e innovación con base en las tecnologías de información.

research EDUTIC



EQUIPO

Francisco Valdivia Hepp

Director de Estudios

Hernán Silva

Nasla S. Ramírez

Edición, Revisión y Publicación

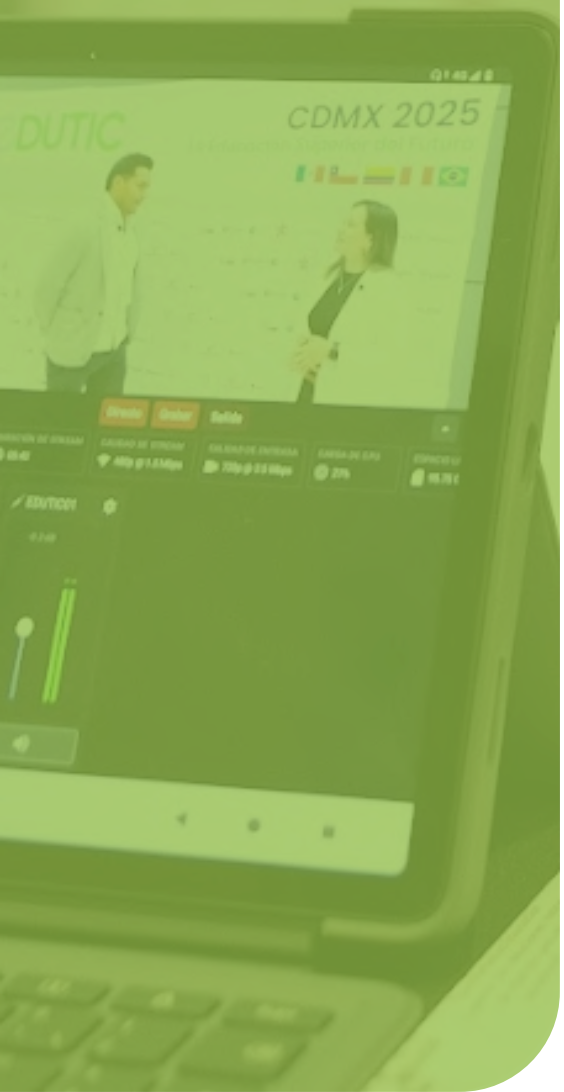
Nasla S. Ramírez

Difusión

Estudio N°2 2025

research eDUTIC

INDICE



Ficha del estudio pág 5

Perfil de los participantes pág 6

Usos y aplicaciones más relevantes de la IA en las IES pág 8

Oportunidades emergentes y áreas de mayor impacto pág 11

Estado actual de adopción de la IA en la región pág 15

Actores y velocidad de adopción de la IA pág 18

Modelos, prácticas y tipos de adopción de IA pág 22

Barreras, riesgos y capacidades institucionales frente a la IA pág 26

Estrategias para un uso efectivo de la IA en las IES pág 31

Tendencias y proyecciones de adopción de IA pág 35

Análisis y reflexiones pág 42



FICHA DEL ESTUDIO

ANTECEDENTES

Cada vez resulta más relevante comprender los usos, casos y avances en la incorporación de la Inteligencia Artificial (IA) en la Educación Superior. En la primera versión del estudio, realizada en 2023, y su profundización en 2024, se destacaron como principales aplicaciones el análisis de datos (analítica de datos), el procesamiento de lenguaje natural y, en tercer lugar, la personalización de experiencias, evidenciando diferencias significativas en las preferencias. Por otro lado, las mayores oportunidades se observaron en el ámbito docente.

En esta tercera edición del estudio, nos propusimos analizar: ¿Cómo se están abordando los proyectos de adopción de IA?, ¿Qué beneficios se están obteniendo en la academia y en la gestión?, ¿Cómo se proyecta su uso durante 2025 en las instituciones de educación superior latinoamericanas? y ¿de qué forma han evolucionado los cambios identificados en el estudio de 2024?

FORMATO

- Cuestionario en línea: (https://es.surveymonkey.com/r/edutic-ia2025)
- Participantes: Abierta, redes EDUTIC, RRSS (Linkedin)

APLICACIÓN

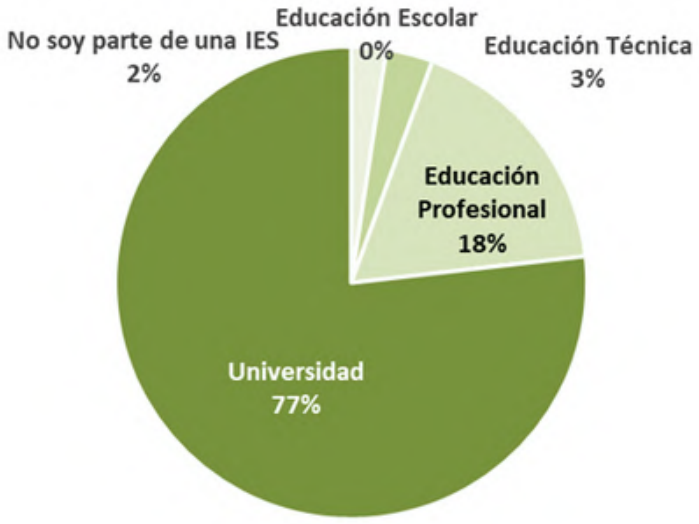
- Inicio: 25/08/2025 Cierre: 07/10/2025
- Duración: 42 días
- Muestra: 125 respuestas de 11 países (Chile, Perú, Colombia, México, Argentina, Costa Rica Ecuador, Guatemala, República Dominicana, Cuba y Canadá)

Perfil de los participantes 1 de 2

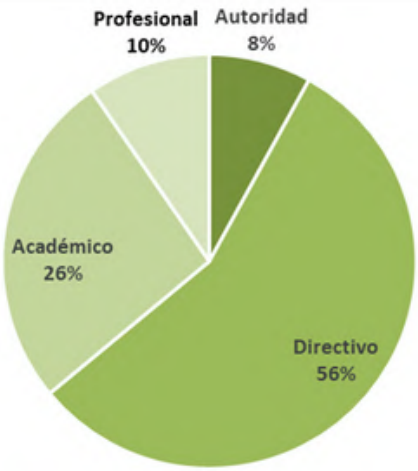
En línea con estudios previos, la mayoría de las respuestas proviene de representantes de universidades (casi un 80%), mientras que un 20% corresponde a instituciones de otros niveles educativos, como educación profesional, técnica o tecnológica, según la estructura de cada país.

Asimismo, se mantiene una participación significativa de autoridades y directivos institucionales, que en conjunto representan cerca del 65% de las respuestas, mientras que los académicos alcanzan poco más del 25%. Esto refleja, como se analizará más adelante, la tensión que enfrentan los equipos docentes y de investigación ante la adopción de herramientas basadas en IA.

P1: Identifique el tipo de organización educativa de su institución



P4: ¿En qué nivel dentro de su institución se encuentra su cargo?



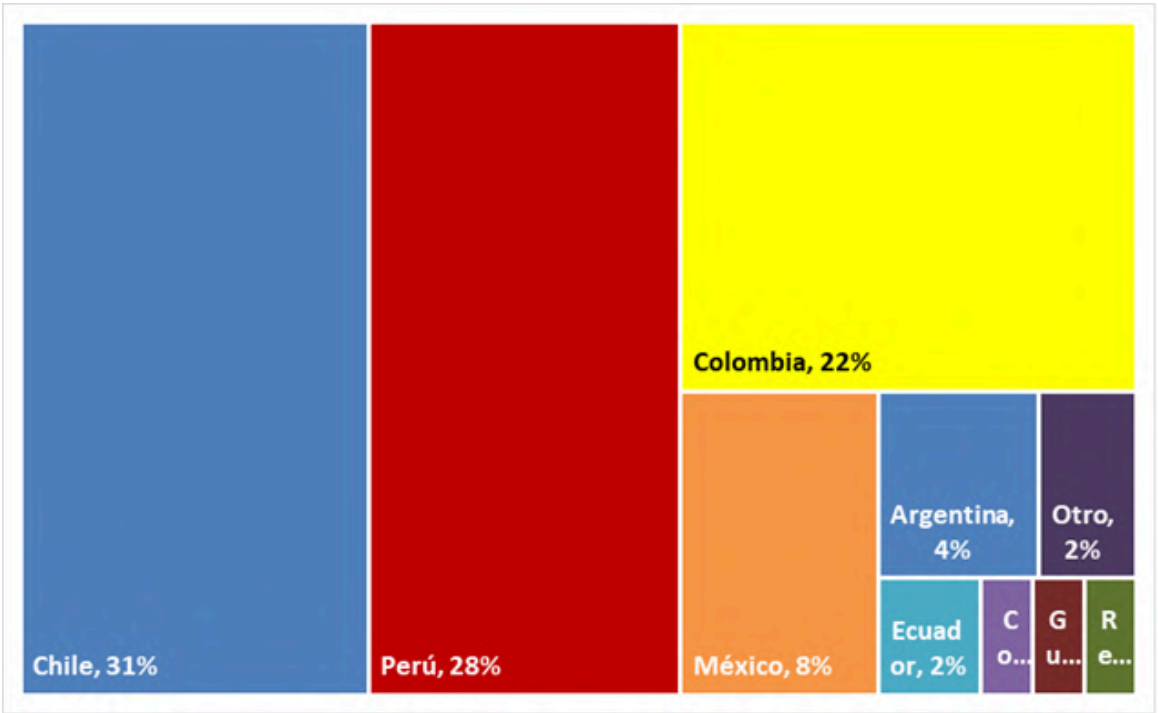
Cerca del 80% de las respuestas son de representantes de universidades



Perfil de los participantes 2 de 2

La distribución por país continúa mostrando una fuerte concentración en tres países (Chile, Colombia y Perú), en conjunto reúnen más del 80% de las respuestas. Este resultado es coherente con los territorios donde EDUTIC tiene una mayor presencia de actividades esta edición, Perú alcanza 28% y supera a Colombia (22%), señalando un cambio de tendencia y un mayor involucramiento del ecosistema peruano.

P3: ¿En qué país se encuentra su institución?



Perú aumentó de forma significativa su participación

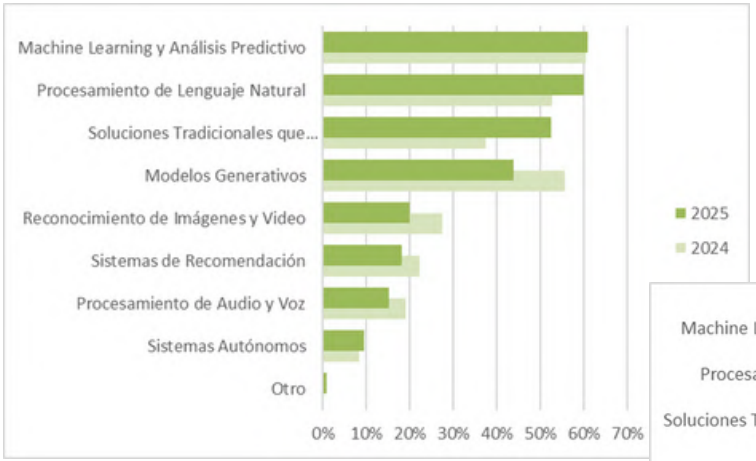
Usos y aplicaciones más relevantes de la IA en las IES 1 de 3

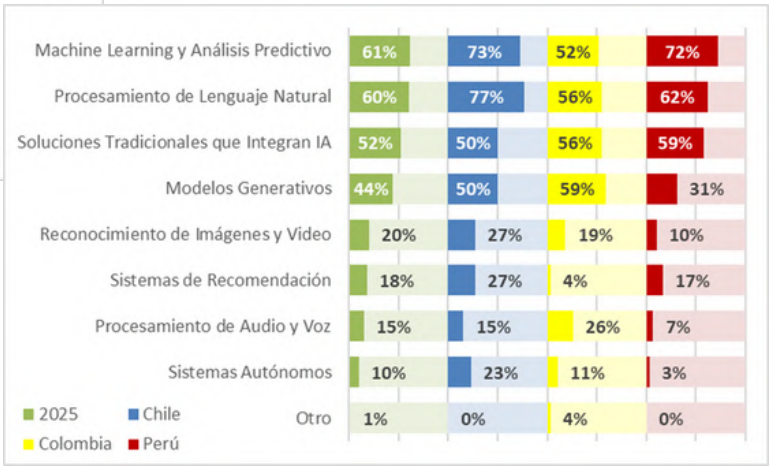
Las aplicaciones de IA consideradas más pertinentes continúan concentrándose en áreas como el Machine Learning (que incluye el análisis predictivo) y el procesamiento de lenguaje natural. También destaca la incorporación de IA en herramientas de gestión tradicionales como los sistemas académicos, estudiantiles, docentes o administrativos, así como el uso de modelos generativos asociados a chatbots y a la creación de materiales y contenidos.

En comparación con el estudio de 2024, se observa una disminución en la percepción de pertinencia de los modelos generativos, en contraste con el crecimiento del uso de la IA en soluciones tradicionales. Este cambio refleja un proceso de consolidación hacia prácticas más reconocidas y efectivas, a medida que las IES adquieren experiencia y madurez en la adopción de este tipo de tecnologías.

El análisis comparativo por país evidencia diferencias notables en las expectativas de pertinencia: en Colombia, la percepción está más distribuida entre diversas alternativas; en Chile, se concentra principalmente en PLN y ML; y en Perú, aunque el foco también está en ML, se destaca por su énfasis en la integración de IA en soluciones de gestión tradicionales.

P.5: ¿Cuáles de los siguientes tipos de aplicaciones de IA le parecen más pertinentes de aplicación para su institución?





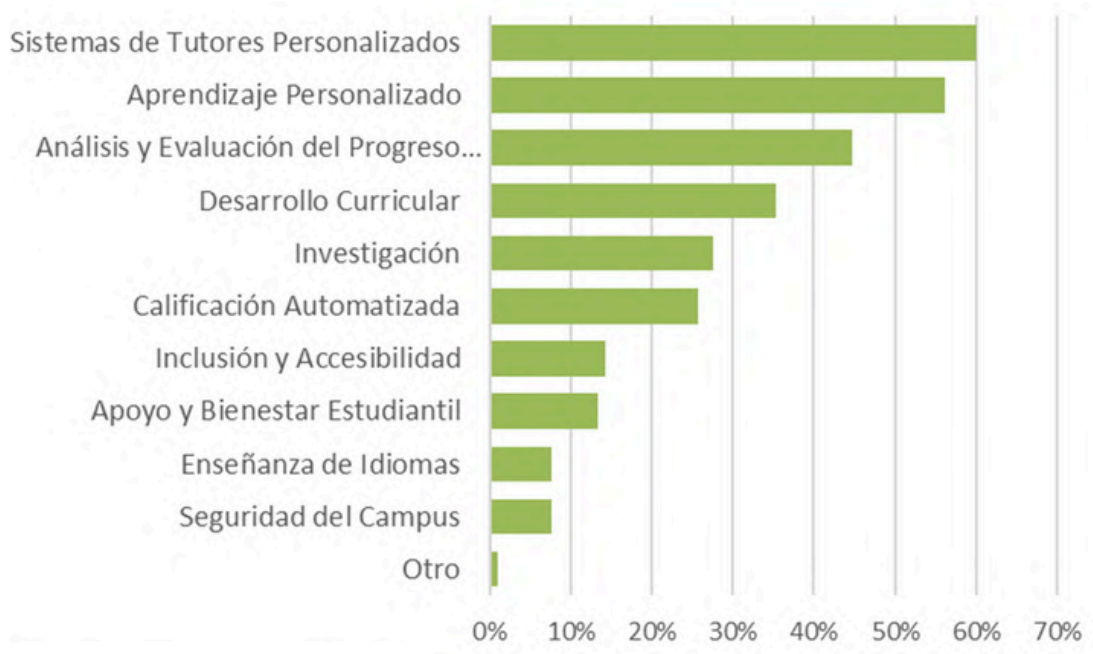
Usos y aplicaciones más relevantes de la IA en las IES 2 de 3

Los tipos de aplicaciones de IA más reconocidas por su potencial de aporte al sistema educativo se concentran en mecanismos de adaptación (personalización), apoyo y acompañamiento al estudiante en su proceso formativo, especialmente en tutorías personalizadas. Le siguen el aprendizaje personalizado, el análisis de la progresión estudiantil, el desarrollo curricular, la investigación y la calificación (o evaluación) automatizada.

Esto sugiere que las IES aún se encuentran en una fase de exploración para determinar qué tipo de aplicación o servicio genera los mejores resultados —o mayor efectividad— en los procesos formativos de sus estudiantes. Al mismo tiempo, la IA representa una oportunidad para intervenir en las funciones esenciales de las universidades, particularmente en la formación y, en menor medida, en la investigación.

En conjunto, estos resultados reflejan el potencial transformador y las altas expectativas asociadas con la adopción de herramientas basadas en IA en la Educación Superior.

P.6: Del siguiente conjunto de aplicaciones de IA en Educación Superior ¿Cuáles son las que tienen mayor potencial de aportar a su institución?



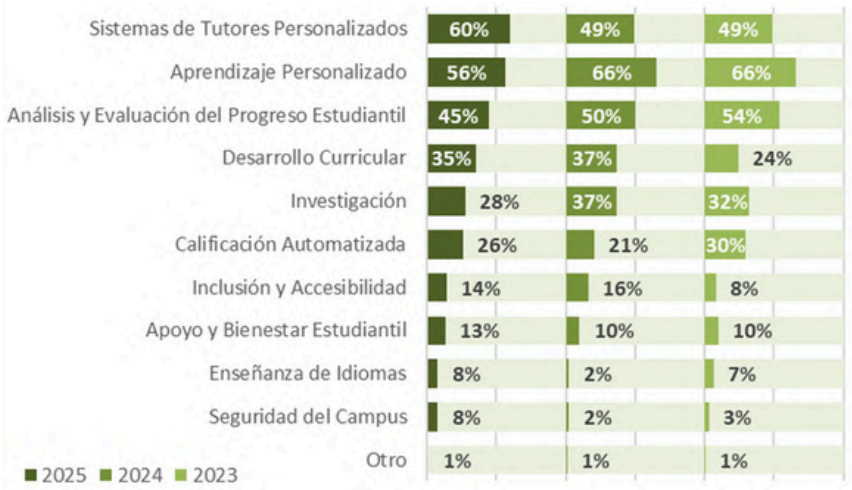
Usos y aplicaciones más relevantes de la IA en las IES 3 de 3

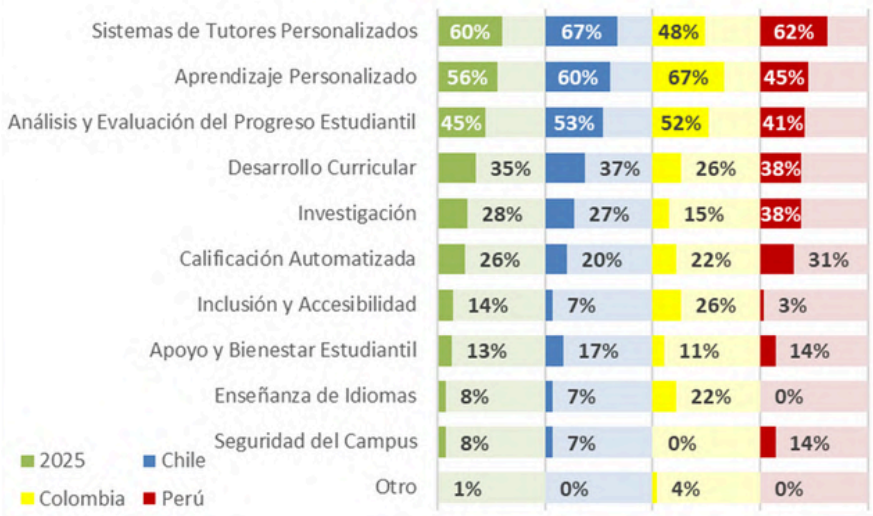
A lo largo del tiempo se observan variaciones en la valoración de las aplicaciones de IA. El interés ha evolucionado desde el aprendizaje personalizado hacia los tutores personalizados, que hoy se posicionan como la alternativa más relevante. Esta tendencia también se refleja en la disminución de la valoración de otros aspectos, como el análisis de la progresión estudiantil, la investigación y la calificación automatizada. Una excepción destacada es el desarrollo curricular, que conserva su relevancia relativa y se percibe como un espacio de oportunidad para el futuro.

P.6: Del siguiente conjunto de aplicaciones de IA en Educación Superior ¿Cuáles son las que tienen mayor potencial de aportar a su institución?

La comparación entre países vuelve a evidenciar diferencias significativas en las expectativas. En Perú se destaca el alto potencial de los tutores personalizados, mientras que en Colombia predomina el interés por el aprendizaje personalizado.

En el caso de Chile, ambas opciones parecen estar en transición, acompañadas de la persistencia del análisis de la progresión estudiantil, posiblemente vinculado a la importancia que los procesos de acreditación otorgan a esta dimensión en las IES del país.



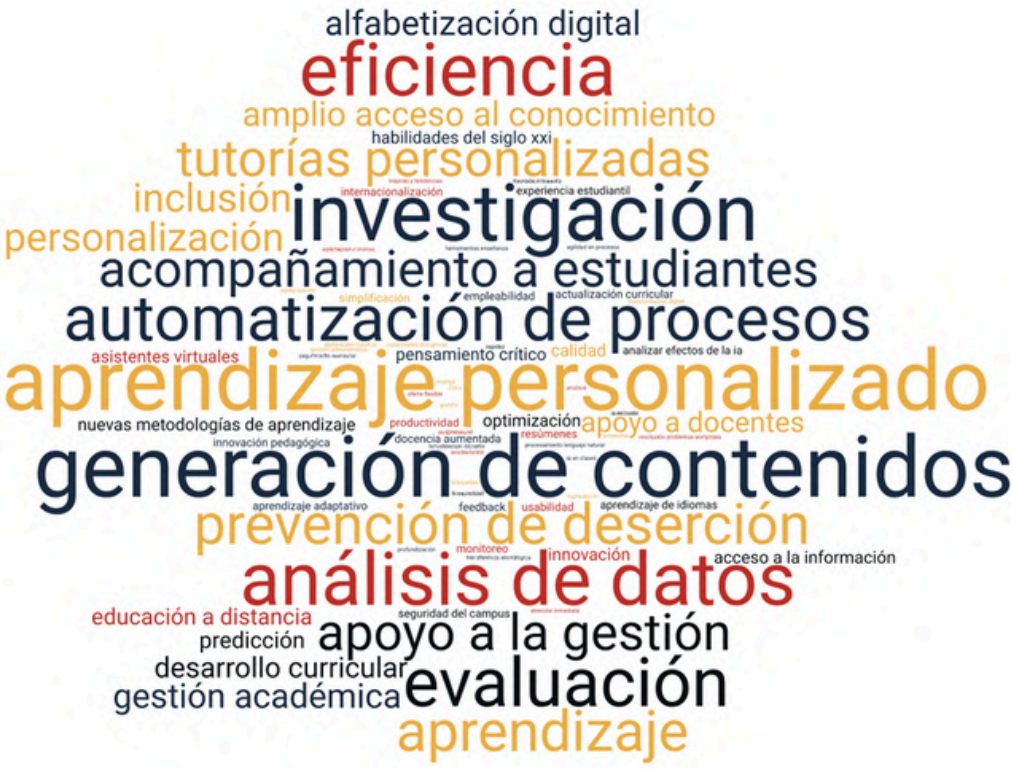


Oportunidades emergentes y áreas de mayor impacto 1 de 4

Las oportunidades más relevantes detectadas en este estudio se concentran en el ámbito docente, particularmente en la adopción del aprendizaje personalizado, la creación de contenidos, el acompañamiento a los estudiantes y, en menor medida, las tutorías personalizadas. Estos resultados se alinean con las tendencias observadas en secciones previas.

Del mismo modo, surgen oportunidades significativas en el ámbito de la gestión, especialmente en la automatización de procesos, el análisis de datos y la optimización de la eficiencia institucional. Estos avances se relacionan con la consolidación de prácticas y experiencias que evidencian el aporte de la IA a la mejora de la gestión y la operación universitaria.

P. 7: ¿Cuáles son las principales oportunidades que genera el uso de IA en la Educación Superior? (2025)





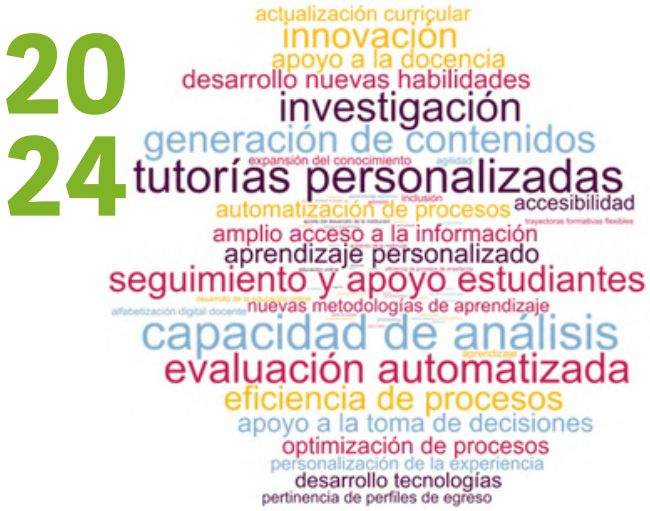
Oportunidades emergentes y áreas de mayor impacto 2 de 4

Comparación Principales Oportunidades

2025



2024



2023



El análisis de la evolución de las oportunidades desde 2023 revela la estabilidad de ciertas áreas clave, como el análisis de datos, las metodologías de enseñanza, el aprendizaje personalizado y las tutorías personalizadas. Aunque estas dimensiones han variado en su enfoque, mantienen un eje común.

La generación de contenidos ha cobrado mayor protagonismo desde 2024, consolidándose como una oportunidad estratégica. Paralelamente, las áreas de gestión han ganado relevancia, posicionándose como espacios de valor para la adopción de IA.

En contraste, el acompañamiento estudiantil y la evaluación han disminuido en protagonismo, evidenciando un proceso de maduración y consolidación de las prácticas institucionales.



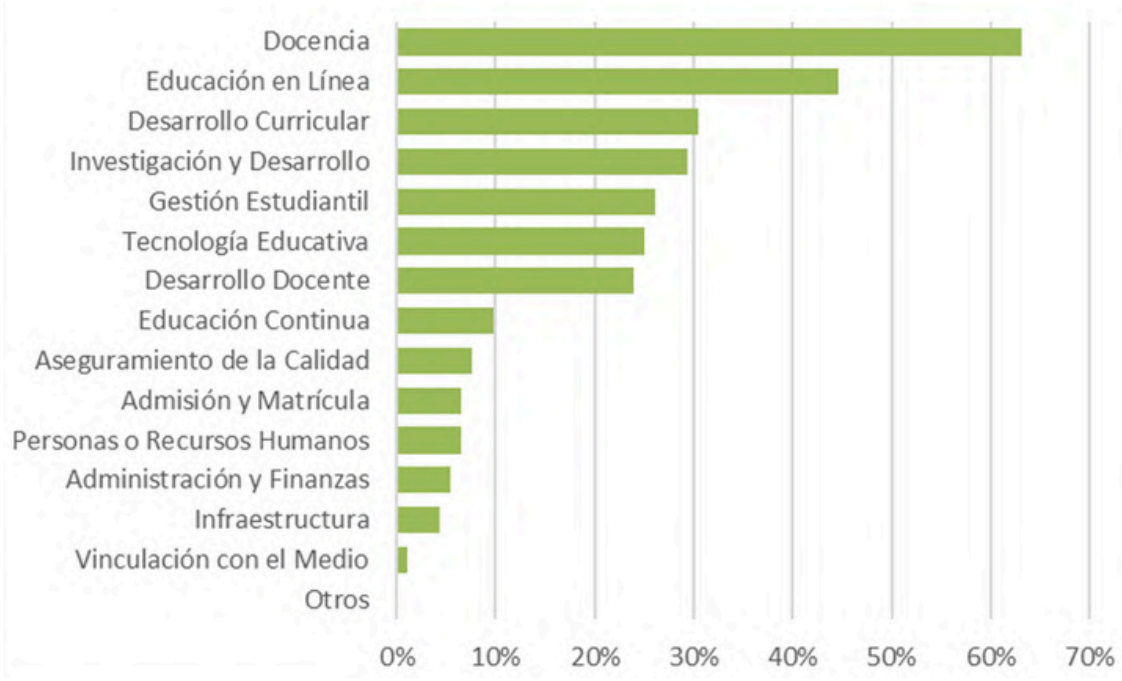
Oportunidades emergentes y áreas de mayor impacto 3 de 4

Las áreas de mayor potencial de adopción de IA en las IES continúan vinculadas con la gestión académica y la enseñanza, abarcando la docencia, la educación en línea, el desarrollo curricular, la capacitación docente y las tecnologías educativas.

En particular, la docencia se consolida como el principal ámbito de impacto, seguida por la educación en línea, lo que evidencia un enfoque claro hacia las funciones esenciales de las universidades.

Asimismo, se destacan oportunidades emergentes en innovación y gestión estudiantil, que siguen mostrando un potencial considerable para el desarrollo institucional.

P.12: ¿En cuáles de las áreas de la institución el uso de la IA tiene un mayor potencial de adopción?

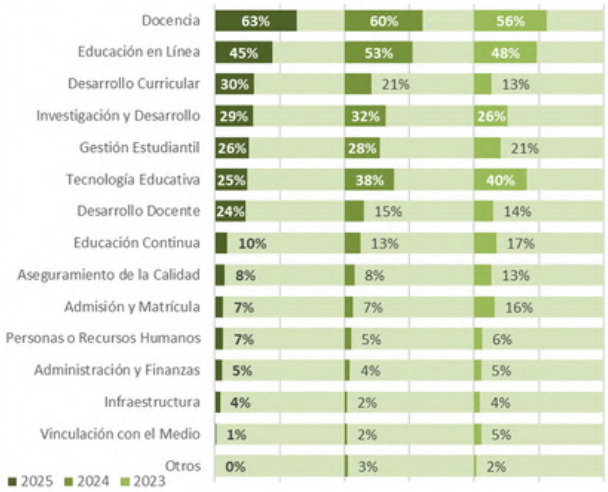


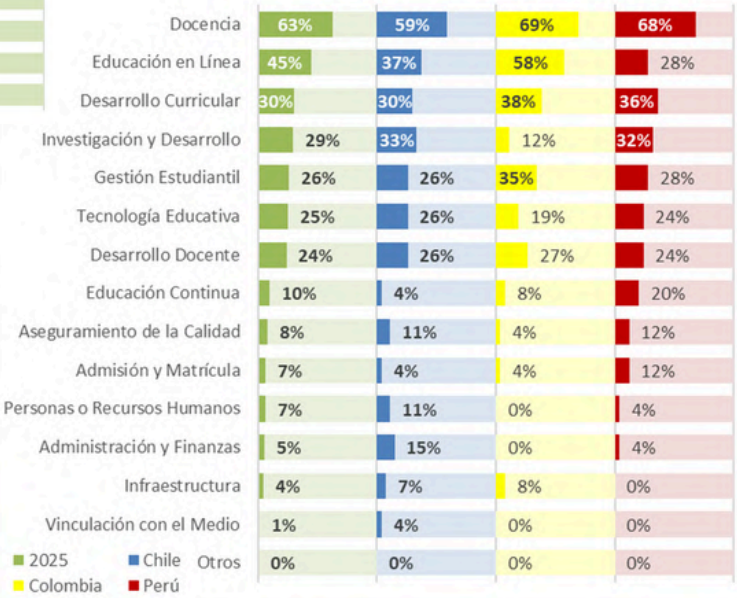
Oportunidades emergentes y áreas de mayor impacto 4 de 4

El análisis de la evolución en la percepción de oportunidades evidencia una consolidación de la docencia como el ámbito de mayor relevancia, extendiéndose hacia áreas que anteriormente tenían un peso menor. A medida que las IES adquieren experiencia en la adopción de soluciones basadas en IA, amplían los espacios donde encuentran valor y potencial de desarrollo.

El contraste entre países muestra matices interesantes: en Perú y Chile, el potencial se concentra principalmente en la docencia, mientras que en Colombia también se destaca la educación en línea. En el caso peruano, el desarrollo curricular aparece como una oportunidad clave; en Chile, la investigación y el desarrollo ganan relevancia; y en Colombia, las oportunidades se distribuyen entre el desarrollo curricular, la formación docente y la gestión estudiantil.

P.12: ¿En cuáles de las áreas de la institución el uso de la IA tiene un mayor potencial de adopción?





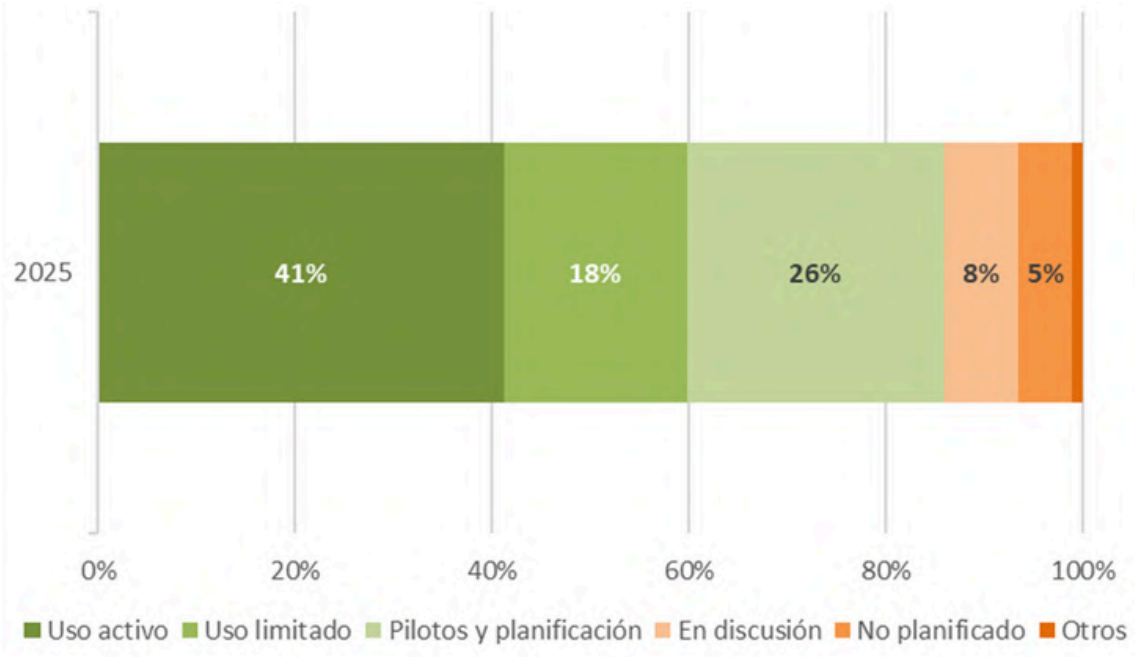


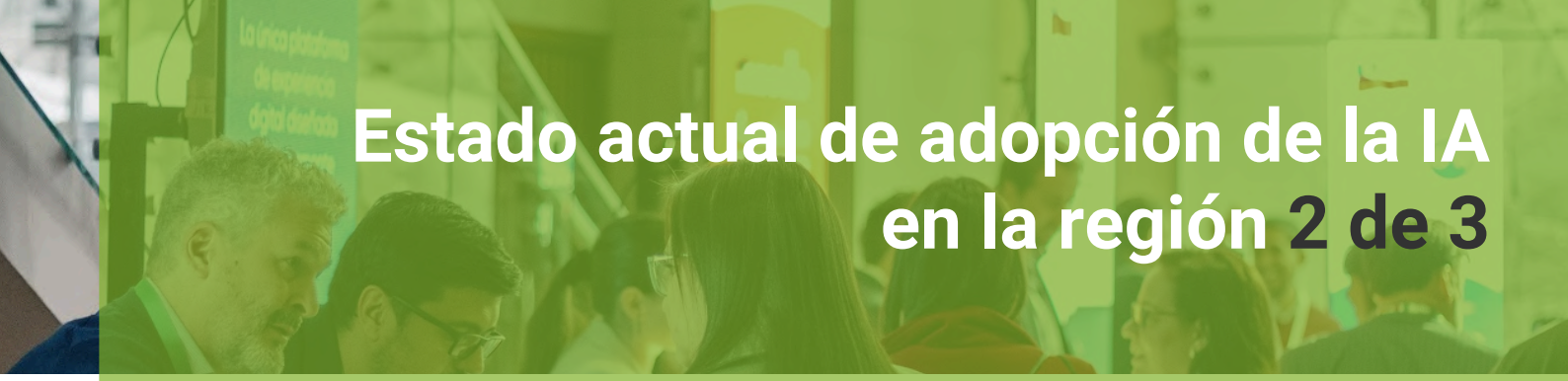
Estado actual de adopción de la IA en la región 1 de 3

Una amplia proporción de las IES se encuentra actualmente en procesos de adopción de herramientas basadas en IA: cerca del 60% mantiene un uso activo o limitado, mientras que un 26% se halla en etapas de pilotaje o planificación de implementación. En conjunto, más de tres cuartas partes de las instituciones ya participan en alguna fase de adopción de estas tecnologías.

Estos resultados evidencian un nivel de adopción significativo, donde solo un pequeño grupo (alrededor del 5%) no ha iniciado ni planificado su incorporación. La penetración de la IA en las universidades de la región es, por tanto, alta y tiende a convertirse en una práctica casi generalizada.

P.11: ¿Cuál es la actitud que ha tenido su institución frente a la adopción de herramientas de IA?



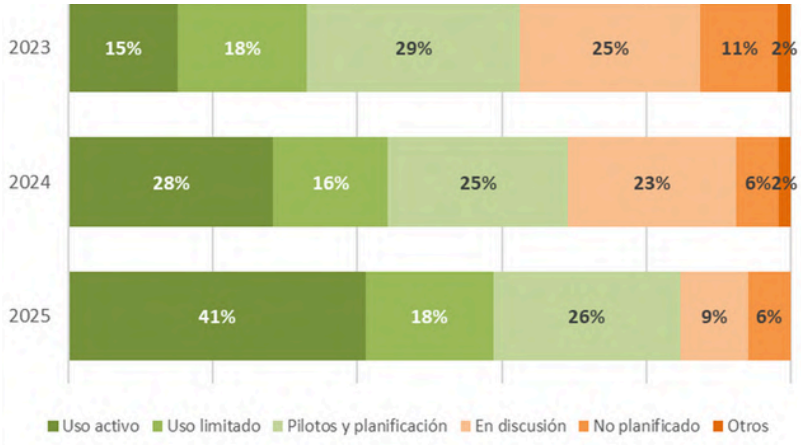


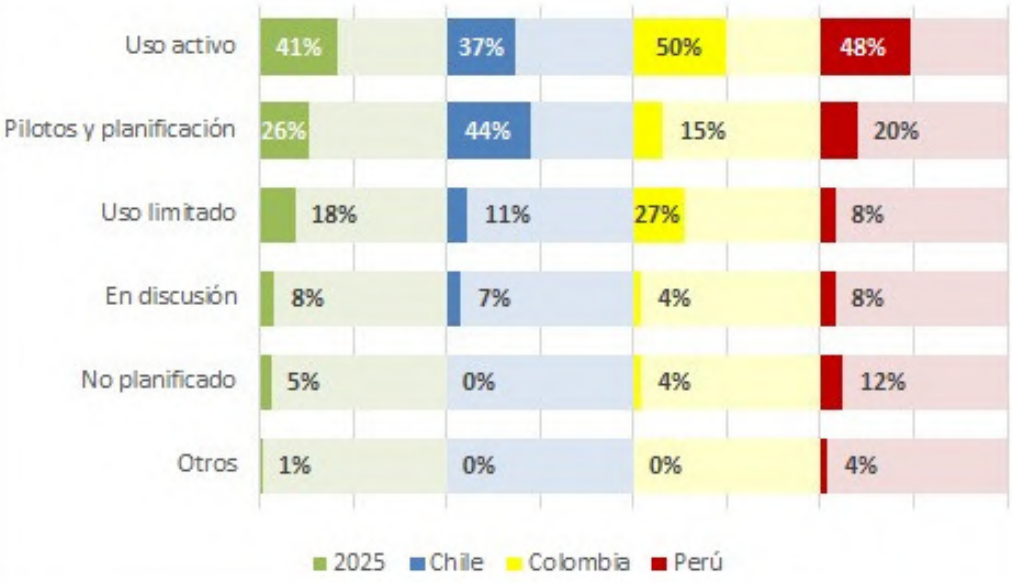
Estado actual de adopción de la IA en la región 2 de 3

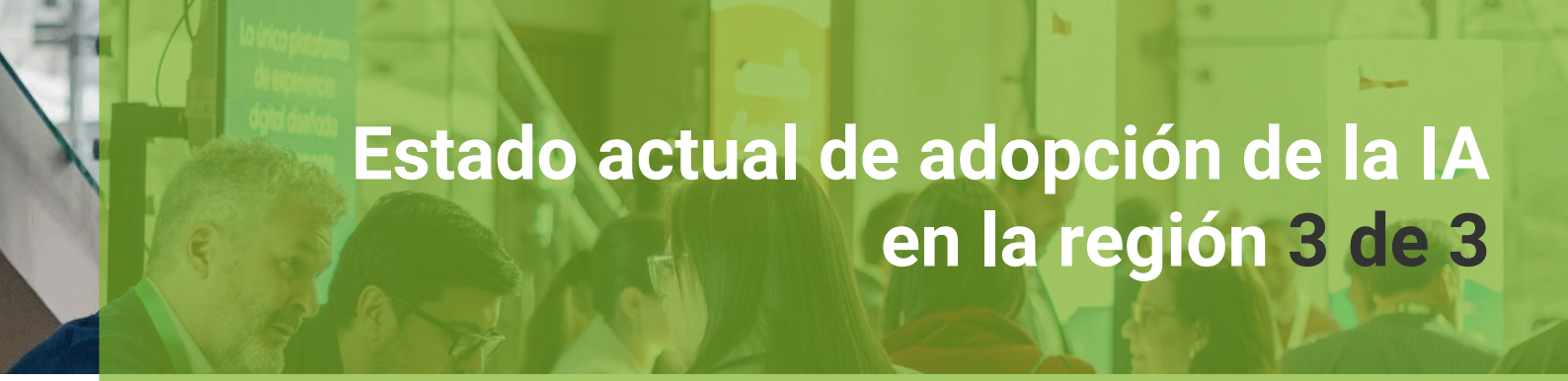
El análisis año a año muestra que las IES han acelerado significativamente la adopción de herramientas basadas en IA, pasando del 31% de uso activo o limitado en 2023 al 59% en la actualidad, lo que prácticamente duplica la cobertura entre las universidades de la región. En contraste, los niveles de adopción a través de pilotos o etapas de planificación se mantienen relativamente estables, entre un tercio y una cuarta parte de las instituciones. Aun así, persiste un margen importante para continuar ampliando la adopción de IA en la educación superior.

P.11: ¿Cuál es la actitud que ha tenido su institución frente a la adopción de herramientas de IA?

Al comparar por país, se evidencian diferencias claras en los niveles de adopción: Colombia presenta una adopción más alta (uso activo y limitado superior al 75%), mientras que Chile alcanza cerca del 50%, una cifra similar a la de Perú, que exhibe un nivel de uso activo mayor (45%, frente al 38% registrado en Chile). Es destacable que en Perú aún existen instituciones (alrededor del 4%) que declaran no haber planificado la adopción de IA.







Estado actual de adopción de la IA en la región 3 de 3

Los estudiantes son los actores que han adoptado con mayor rapidez el uso de herramientas basadas en IA, lo cual coincide con otros estudios y con la expectativa de una mayor capacidad de adopción digital en este grupo de usuarios, generalmente más jóvenes.

Les siguen los proveedores de servicios tecnológicos y digitales, quienes han impulsado esfuerzos significativos para aprovechar las oportunidades de creación de valor que ofrece esta nueva tecnología.

En contraste, los usuarios internos de las IES, como docentes, investigadores y equipos de gestión, tienden a mostrar una actitud más reactiva o cautelosa frente a la adopción de la IA.

Es relevante considerar que el uso promovido por los estudiantes probablemente se concentra en agentes generativos de propósito general, como ChatGPT o Google NotebookLM, mientras que en el caso de los proveedores se orienta hacia procesos y actividades de gestión más integrados. Esto refleja distintos niveles de sofisticación en la adopción, un aspecto que resulta especialmente interesante de seguir explorando en el futuro.

P.10: ¿Qué tipo de usuarios están actualmente adoptando en forma más veloz herramientas de IA en la Educación Superior?



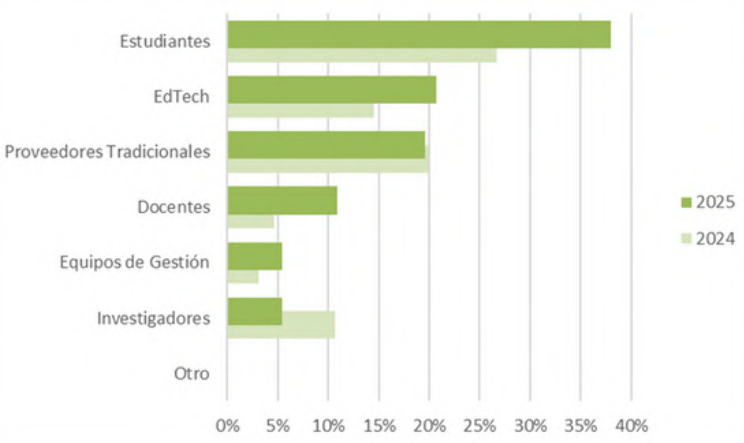


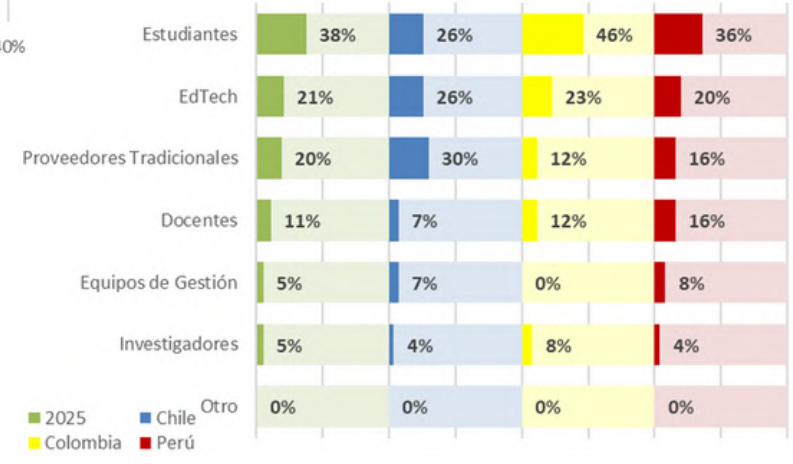
Actores y velocidad de adopción de la IA 1 de 4

A su vez, resulta relevante observar que, aunque los estudiantes continúan siendo el grupo que impulsa con mayor fuerza la adopción de herramientas basadas en IA, se evidencian algunos cambios en los niveles relativos de adopción entre los distintos tipos de proveedores, tanto EdTech como tradicionales, en comparación con el año anterior. Asimismo, los niveles de adopción entre los docentes han aumentado con mayor rapidez que entre los investigadores, tendencia similar a la observada en los equipos de gestión interna de las instituciones.

El análisis comparativo entre países muestra diferencias interesantes en la velocidad de adopción. En Chile, los proveedores de servicios tecnológicos tradicionales tienen un rol más destacado que en el resto de los países, lo que refleja un mercado más impulsado por la oferta. En cambio, en Colombia y Perú son los estudiantes quienes lideran la adopción, impulsándola desde la demanda. Además, en Perú se observa un mayor protagonismo del cuerpo docente, que emerge como un grupo clave para fomentar la adopción de la IA en las universidades.

P.10: ¿Qué tipo de usuarios están actualmente adoptando en forma más veloz herramientas de IA en la Educación Superior?





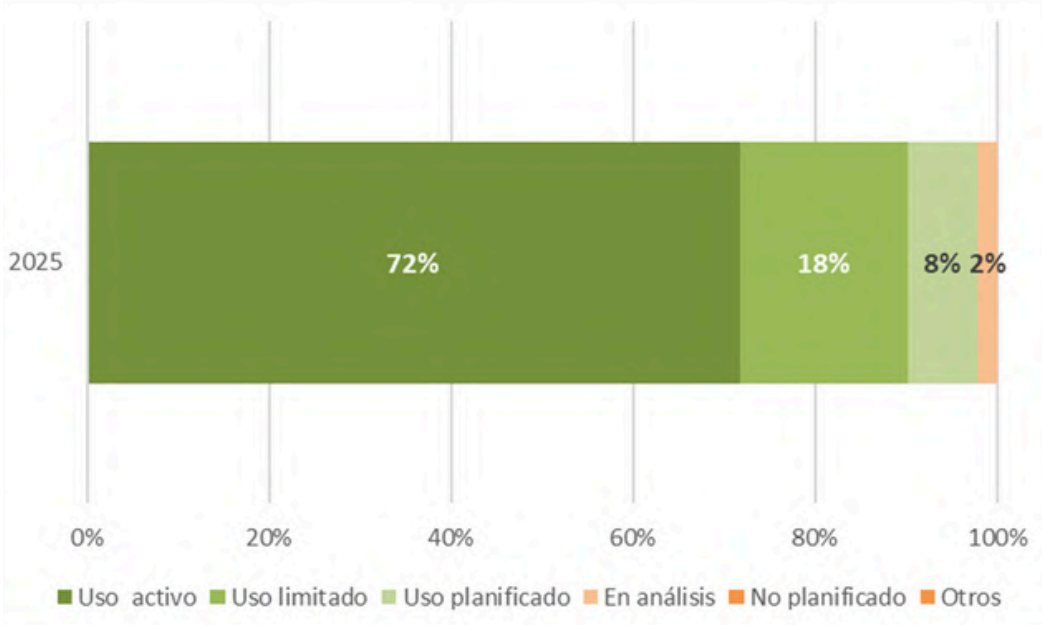


Actores y velocidad de adopción de la IA 2 de 4

Desde una perspectiva centrada en la adopción individual, los resultados del estudio muestran que el 80% de los equipos pertenecientes a las IES de la región han incorporado herramientas basadas en IA en algún nivel.

No obstante, aún persiste un grupo minoritario, cercano al 2%, que declara encontrarse en fase de análisis respecto a la adopción de estas tecnologías. Esto refleja un nivel mínimo de reticencia frente a su incorporación y evidencia una tendencia hacia una aceptación cada vez más generalizada de la IA en los entornos institucionales.

P.14: ¿Cómo describiría usted su actitud frente al uso de herramientas de IA en la educación superior?





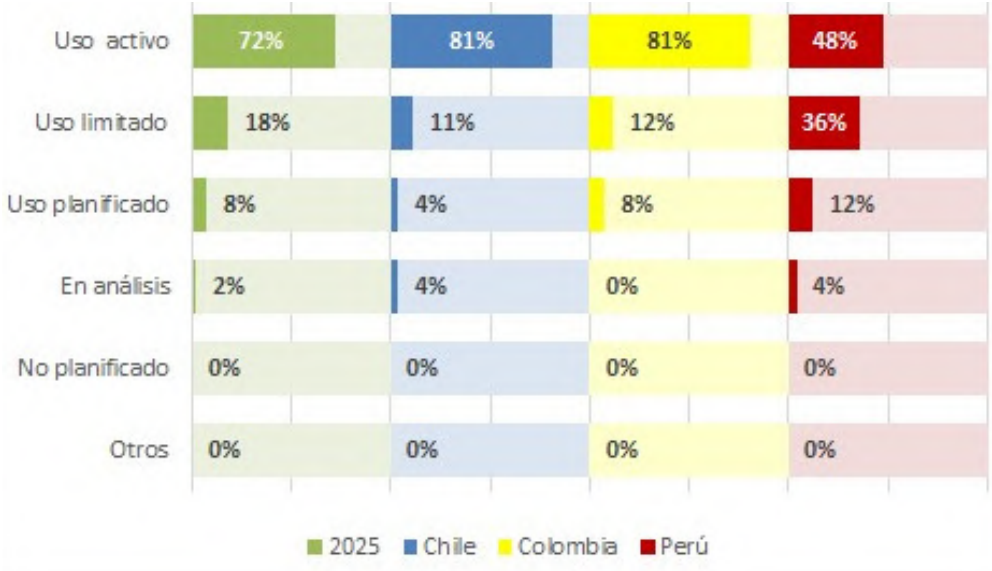
Actores y velocidad de adopción de la IA 3 de 4

La evolución en el tiempo de la actitud hacia la adopción de herramientas basadas en IA evidencia un crecimiento sostenido, pasando de una cobertura cercana al 60% a más del 80% de los participantes en este estudio. Este avance refleja la profundidad y la rapidez del impacto que la IA está teniendo entre los equipos de gestión de la educación superior en la región. Además, resulta destacable la reducción significativa de las respuestas más adversas a la adopción. Será relevante observar cómo esta tendencia se mantiene y se proyecta en el futuro.

P.14: ¿Cómo describiría usted su actitud frente al uso de herramientas de IA en la educación superior?



El análisis comparativo por país muestra una diferencia importante en el caso de Perú, donde el nivel de adopción mediante un uso limitado (36%) sugiere una mayor cautela o reticencia al cambio entre los equipos universitarios. Este comportamiento representa un aspecto interesante para seguir observando en próximos estudios.



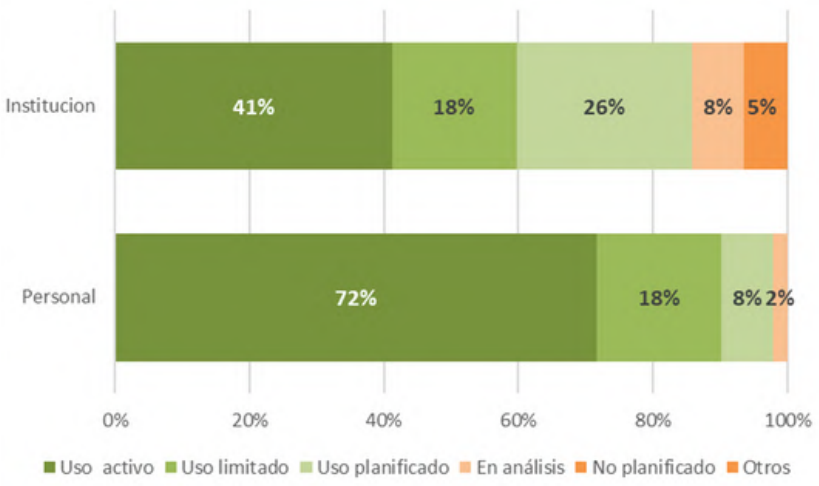


Actores y velocidad de adopción de la IA 4 de 4

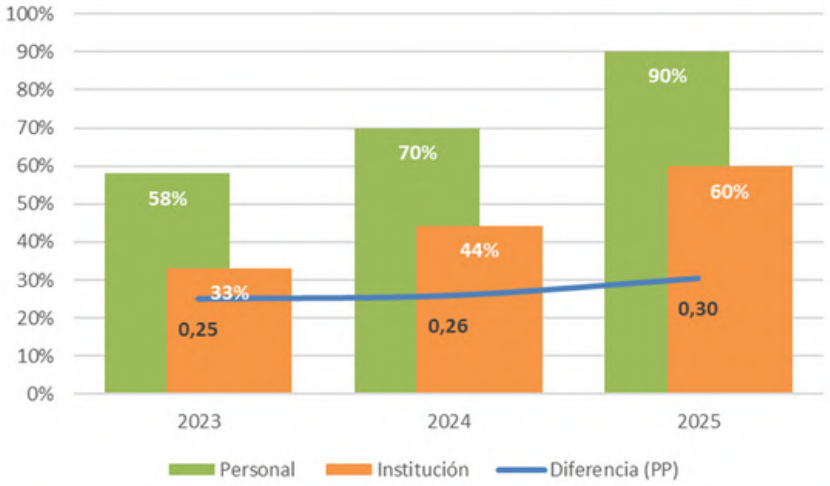
Al comparar la actitud, entendida como la velocidad de adopción de IA, entre los equipos de gestión que trabajan en instituciones de la región y las propias IES, se observa con claridad que la adopción a nivel personal ha avanzado con mayor rapidez que a nivel institucional. Además, al analizar la evolución en el tiempo, la diferencia entre ambas ha ido aumentando, medida por la brecha en puntos porcentuales entre los dos niveles.

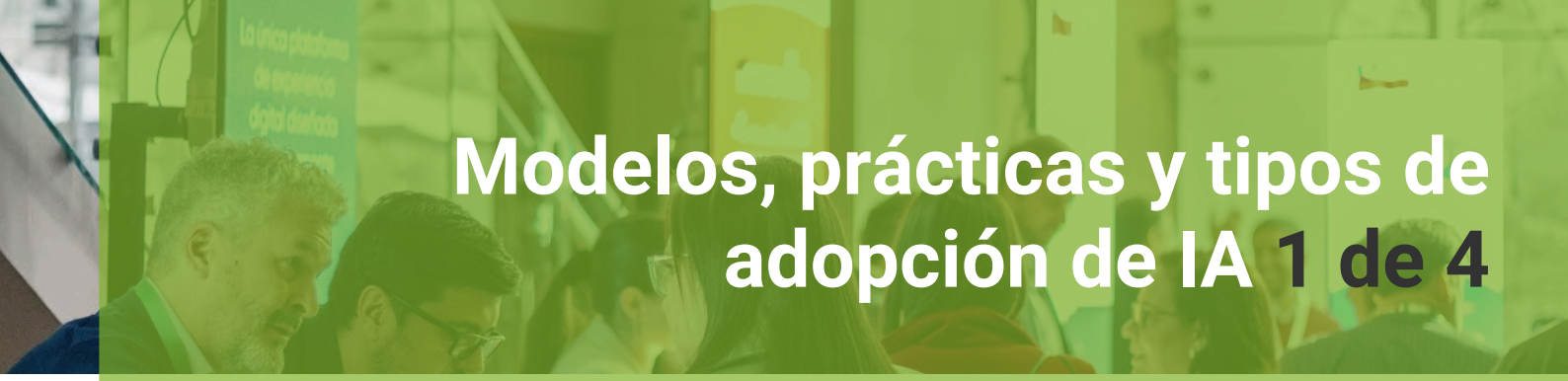
Es importante considerar que la adopción individual suele centrarse en el uso de agentes generativos de fácil incorporación, mientras que en las IES predomina el desarrollo de soluciones más complejas e integradas a procesos y sistemas institucionales. Esta diferencia en el nivel de complejidad y costo podría explicar la brecha observada en la velocidad de adopción.

P.11: ¿Cuál es la **actitud que ha tenido su institución** frente a la adopción de herramientas de IA?



P.14: ¿Cómo describiría **usted su actitud** frente al uso de herramientas de IA en la educación superior?





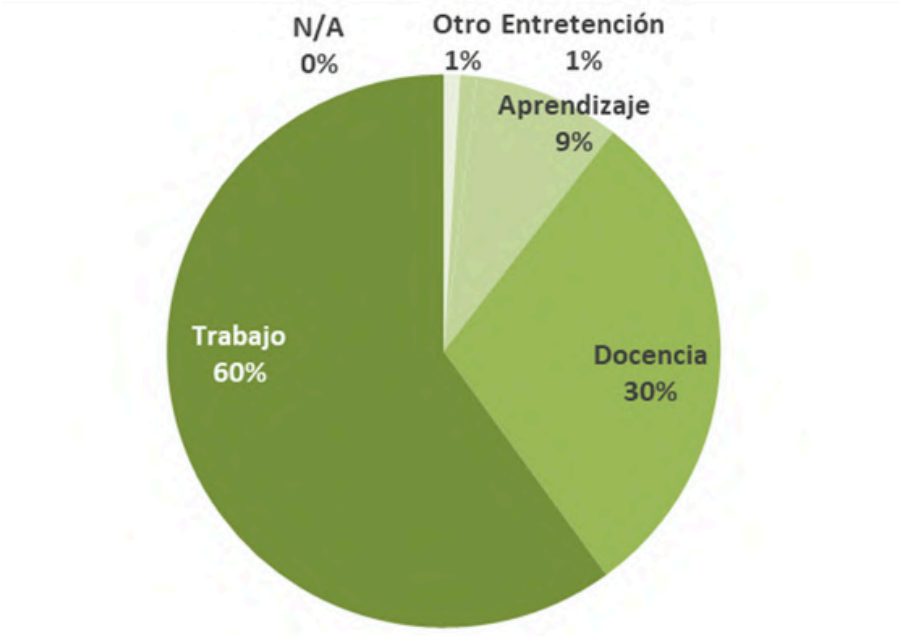
Modelos, prácticas y tipos de adopción de IA 1 de 4

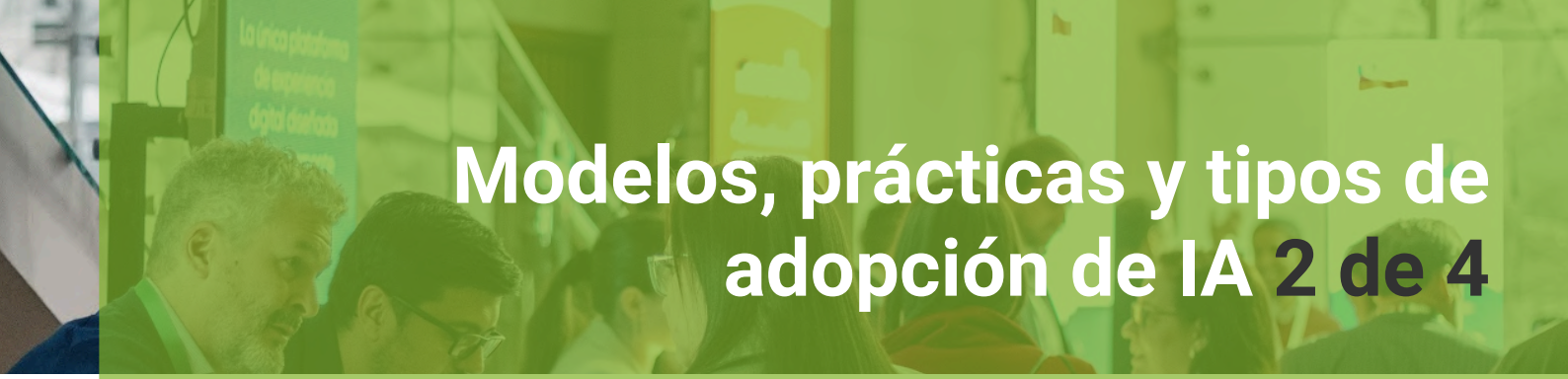
Uno de los usos más relevantes de las herramientas basadas en IA se encuentra en los agentes de inteligencia artificial generativa, por lo que resulta pertinente analizar cómo se organiza su utilización.

Cerca del 90% del uso reportado se concentra en actividades relacionadas con el trabajo y la docencia, lo que refleja una adopción práctica orientada a mejorar la productividad y la eficiencia de los equipos profesionales de las IES de la región.

Asimismo, se mantiene un componente de uso enfocado en el aprendizaje, que busca fortalecer la incorporación y el aprovechamiento de este tipo de herramientas.

P.8: Si Ud. ha utilizado herramientas de IA generativa como ChatGPT, Google Gemini, Sora u otras, ¿Cuál ha sido el principal uso que le ha dado?

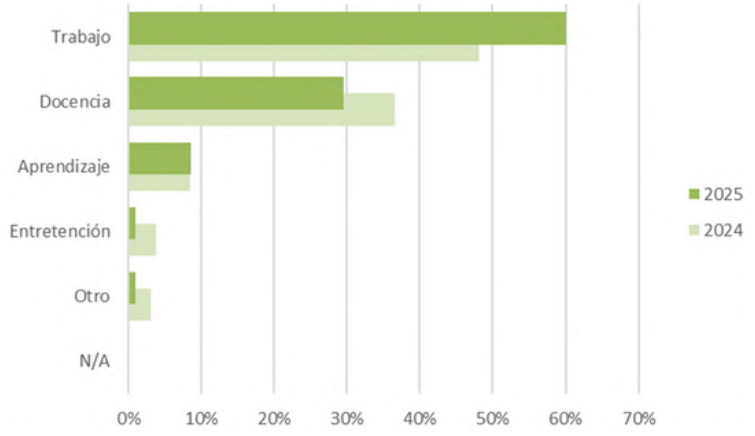




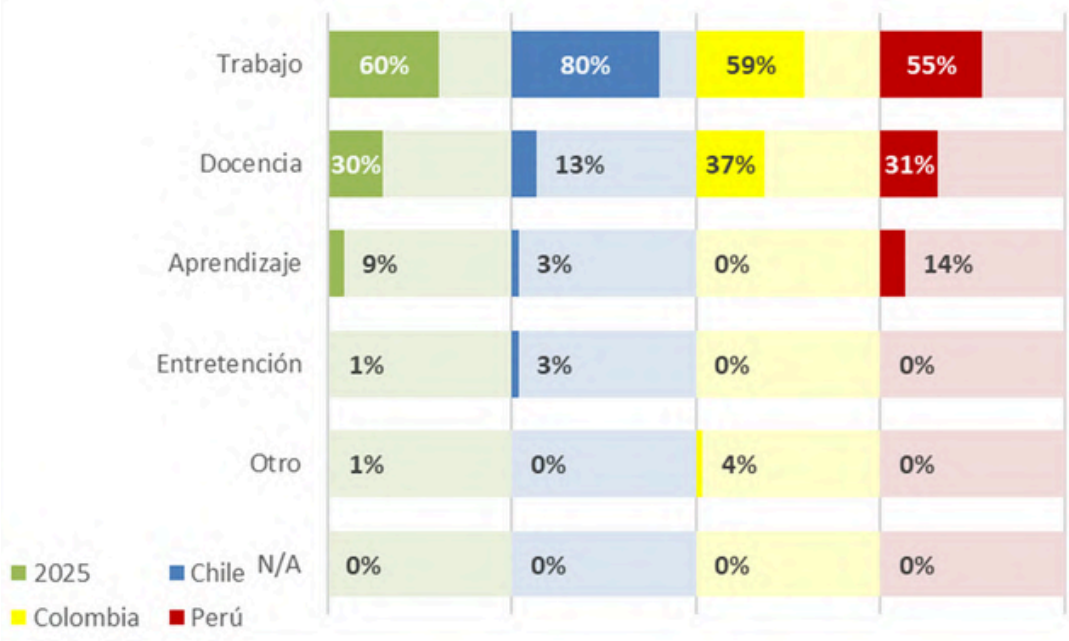
Modelos, prácticas y tipos de adopción de IA 2 de 4

Se observa una tendencia hacia la consolidación del uso de herramientas basadas en IA generativa enfocada en los espacios de trabajo. En comparación con el año 2024, este uso ha aumentado en casi todas las dimensiones, especialmente en el ámbito de la docencia, lo que evidencia una apropiación más orientada a la productividad y la efectividad de los equipos académicos.

P.8: Si Ud. ha utilizado herramientas de IA generativa como ChatGPT, Google Gemini, Sora u otras, ¿Cuál ha sido el principal uso que le ha dado?



En el análisis por país, destaca el caso de Chile, donde el uso de la IA generativa se concentra principalmente en el entorno laboral y es más limitado en la docencia. En contraste, en Colombia y Perú se otorga una mayor relevancia relativa a las aplicaciones docentes. Además, en Perú sobresale el uso vinculado al aprendizaje, con una presencia más destacada que en el resto de los países.





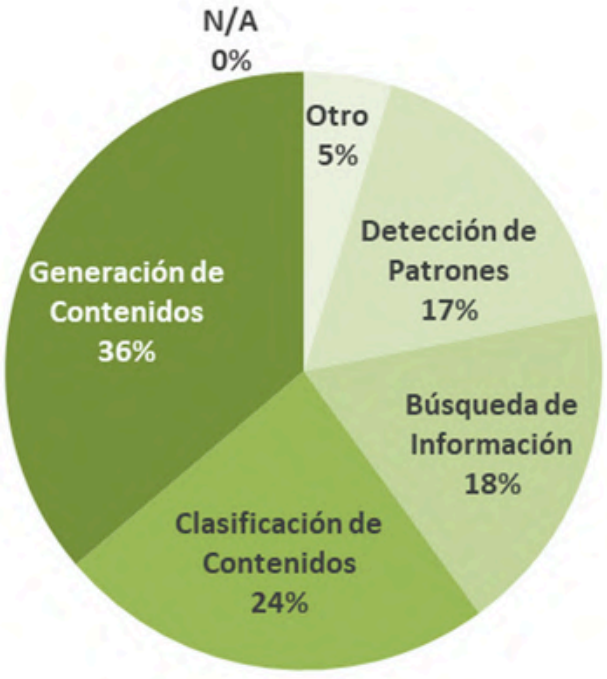
Modelos, prácticas y tipos de adopción de IA 3 de 4

De manera más específica, el uso de la IA generativa en el ámbito laboral se valora principalmente por su capacidad para la generación de contenido, considerada la aplicación más tradicional de esta tecnología.

Otros usos vinculados a las capacidades analíticas y de procesamiento de la IA generativa, como la clasificación de contenidos y la detección de patrones, también presentan niveles importantes de valoración.

En conjunto, esta diversidad de aplicaciones refleja el amplio potencial y la versatilidad que la tecnología ofrece a los usuarios.

P.9: En el caso de hacer uso de herramientas de IA Generativa como ChatGPT, Google Gemini, Sora u otras similares para actividades vinculadas con el trabajo ¿Cuál es el mayor beneficio que ha percibido en su uso?

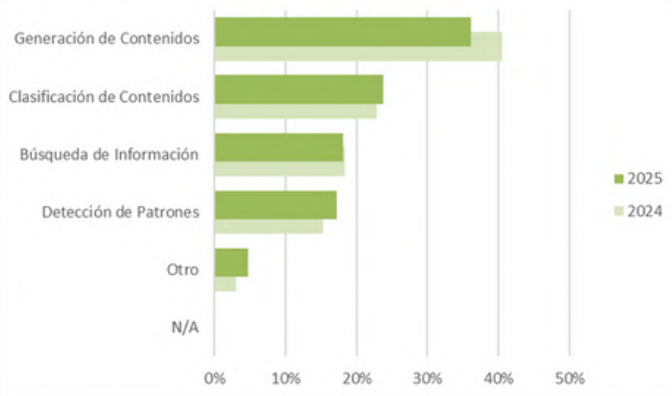




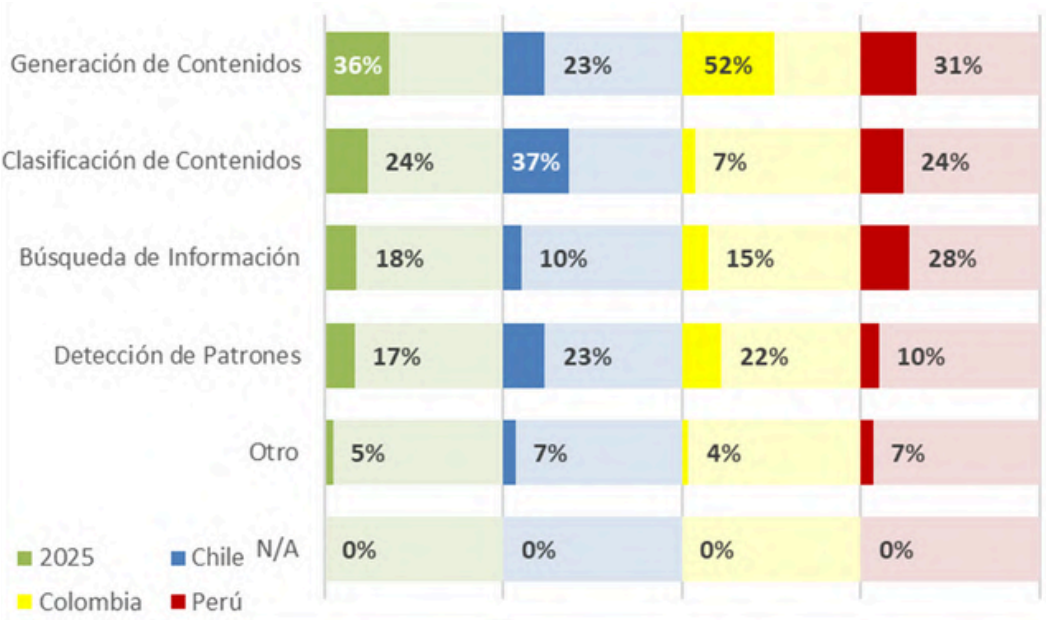
Modelos, prácticas y tipos de adopción de IA 4 de 4

En comparación con el año anterior, se observa un desplazamiento del beneficio esperado desde la generación de contenidos hacia otros tipos de uso. Este cambio se relaciona con una adopción más amplia y con un aumento en la sofisticación del uso de la IA generativa, a medida que crece el número de usuarios y los ya existentes fortalecen sus capacidades y adquieren mayor experiencia con la tecnología y sus posibilidades.

P.9: En el caso de hacer uso de herramientas de IA Generativa como ChatGPT, Google Gemini, Sora u otras similares para actividades vinculadas con el trabajo ¿Cuál es el mayor beneficio que ha percibido en su uso?



El análisis por país también evidencia esta transición: en Chile se identifica un mayor beneficio esperado en actividades de análisis, Perú se encuentra en un proceso intermedio de cambio, mientras que en Colombia persiste una expectativa centrada en la generación de contenidos, aunque comienza a incrementarse el interés relativo en la detección de patrones mediante el uso de IA generativa.





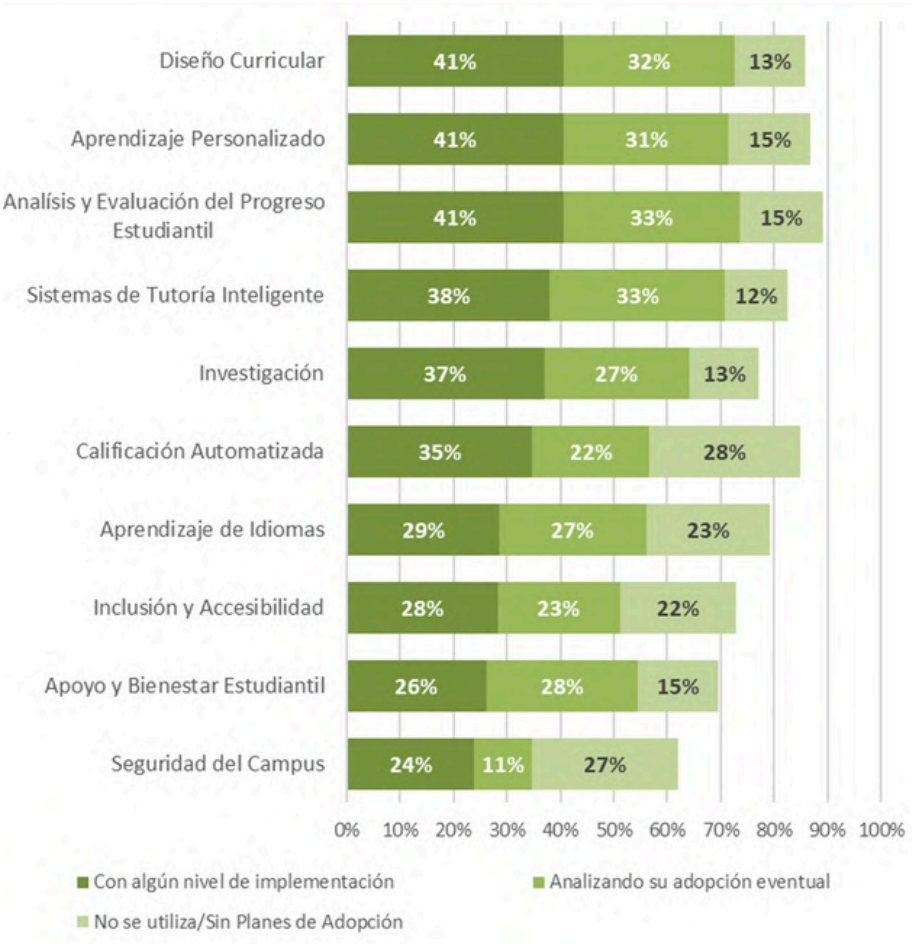
Barreras, riesgos y capacidades institucionales frente a la IA 1 de 5

En cuanto al nivel de adopción, las líneas de desarrollo de las universidades de la región destacan principalmente en áreas vinculadas al ámbito académico, como el desarrollo curricular, el aprendizaje personalizado y los sistemas de tutoría inteligente. A estas se suman otras relacionadas con el desarrollo estudiantil, como el análisis y la evaluación del progreso de los estudiantes. Esto evidencia que las universidades están aprovechando las capacidades de la IA generativa en aspectos centrales de la cadena de valor de la educación superior.

P.13: ¿En qué nivel de adopción se encuentran las siguientes herramientas de IA en su institución?

Cada uno de estos aspectos muestra que cerca del 40% de las IES cuenta con algún nivel de implementación, mientras que otro 30% adicional se encuentra evaluando su incorporación. Por ello, se anticipa un crecimiento significativo en la adopción de soluciones basadas en IA en el mediano plazo. Resultará relevante seguir monitoreando cómo evoluciona este proceso a lo largo del tiempo.

Asimismo, se observa una dinámica interesante en torno al desarrollo y la planificación de la adopción de herramientas basadas en IA dentro de las IES de la región, lo que refleja un ecosistema en expansión y transformación constante.





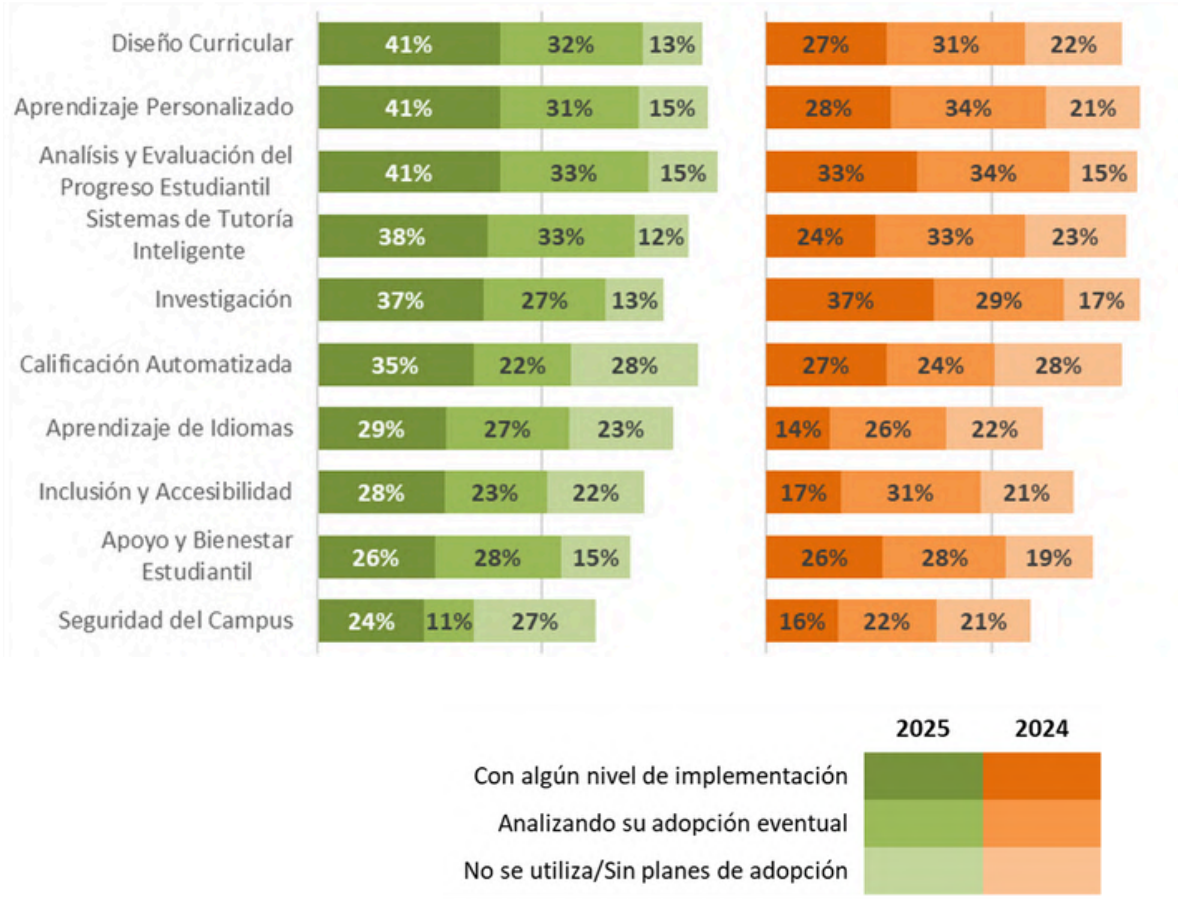
Barreras, riesgos y capacidades institucionales frente a la IA 2 de 5

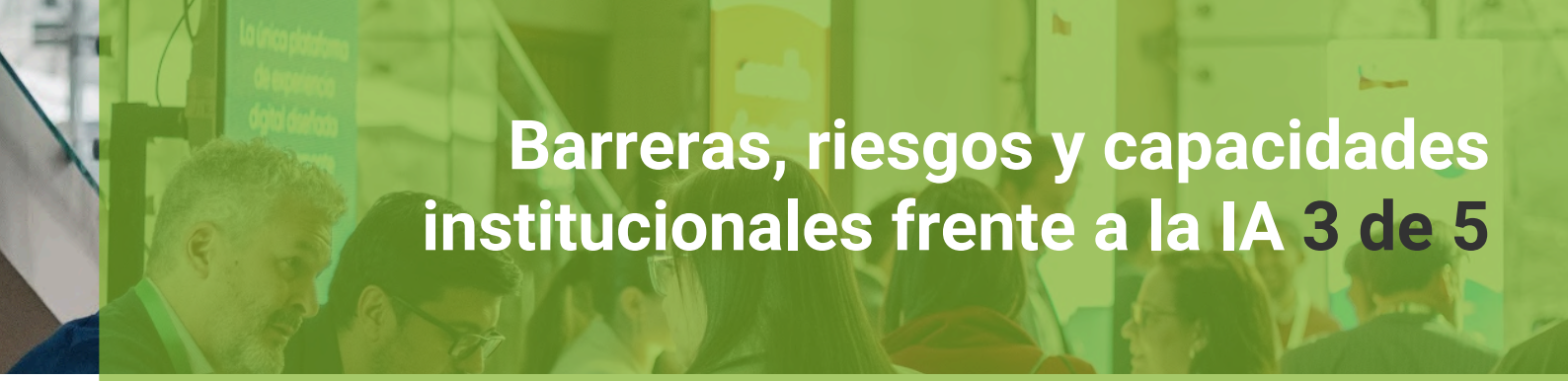
El análisis temporal, en comparación con los niveles de adopción observados el año anterior, muestra un crecimiento sostenido y transversal en la incorporación de herramientas basadas en IA por parte de las IES.

No obstante, este aumento no necesariamente refleja una expansión en el número de instituciones participantes en proyectos de adopción, sino más bien un avance progresivo desde las etapas de discusión y formulación hacia fases de planificación y adopción efectiva.

Asimismo, se percibe una leve desaceleración o pérdida de prioridad en áreas como la investigación y el apoyo o bienestar estudiantil. Esto sugiere que las IES están comenzando a definir buenas prácticas y a concentrar el uso de la tecnología en los ámbitos donde perciben un mayor valor e impacto.

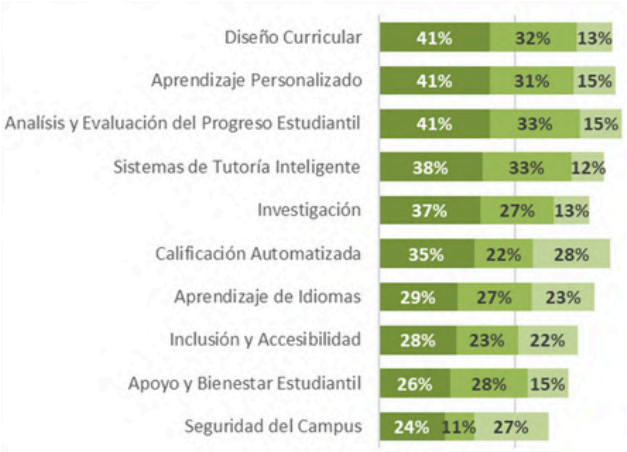
P.13: ¿En qué nivel de adopción se encuentran las siguientes herramientas de IA en su institución?





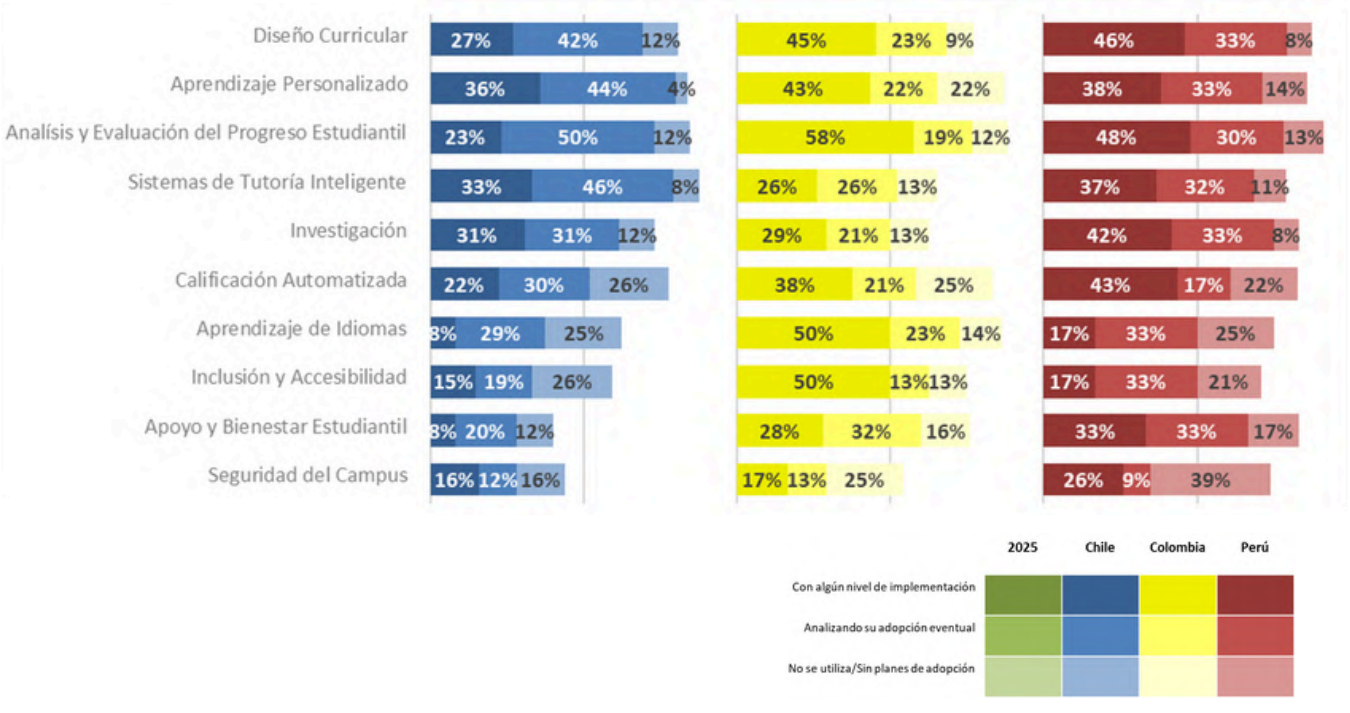
Barreras, riesgos y capacidades institucionales frente a la IA 3 de 5

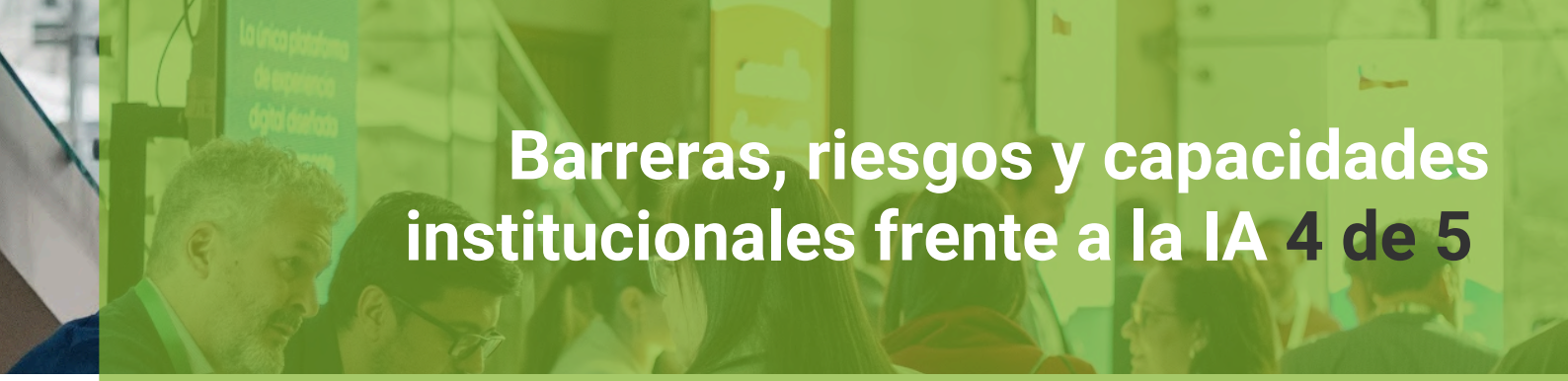
El contraste entre países ofrece una visión interesante sobre las diferencias culturales y la disposición hacia la adopción de nuevas tecnologías, entendida en este estudio desde la plena implementación hasta el desarrollo de experiencias piloto. Colombia destaca por presentar los niveles más altos de adopción, seguida por Perú, donde en varios casos cerca de la mitad de las instituciones ha alcanzado algún grado de implementación. En cambio, Chile se encuentra mayormente en una etapa de análisis y planificación, lo que refleja una posición más cautelosa ante la incorporación de la tecnología y la búsqueda de un sentido práctico y claro de su aplicación en el ámbito universitario.



De cara al futuro, será fundamental seguir observando la evolución del proceso de adopción y la forma en que las IES de la región consolidan un uso estratégico y de valor de las herramientas basadas en IA, tanto en sus procesos académicos como en los de gestión institucional.

P.13: ¿En qué nivel de adopción se encuentran las siguientes herramientas de IA en su institución?



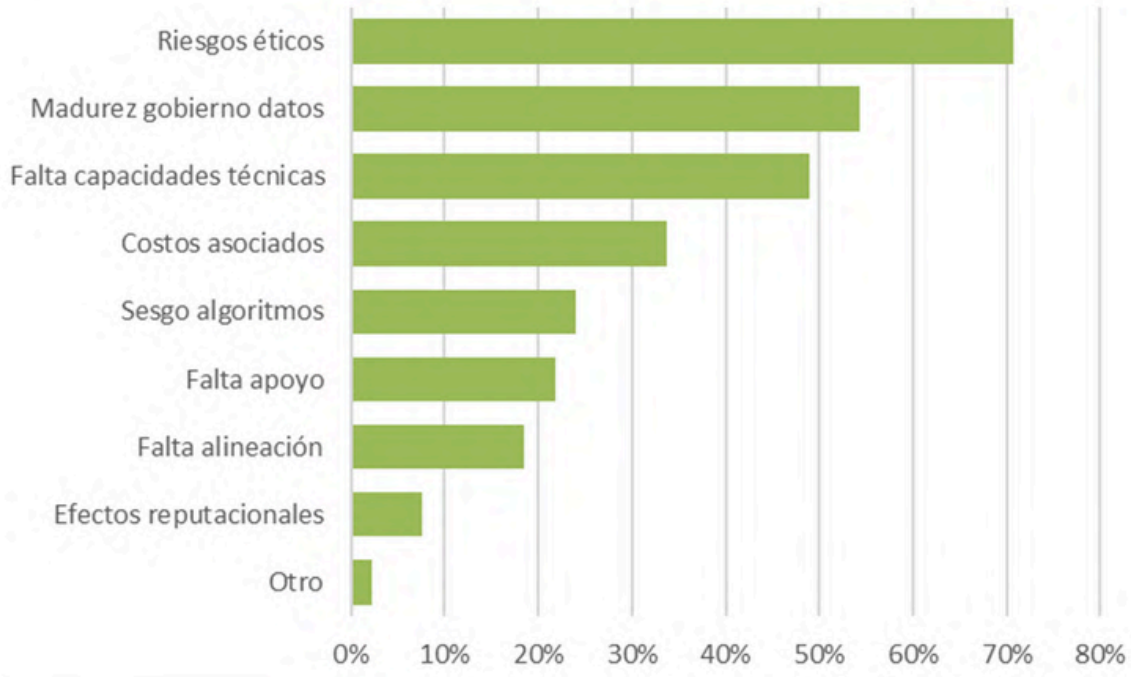


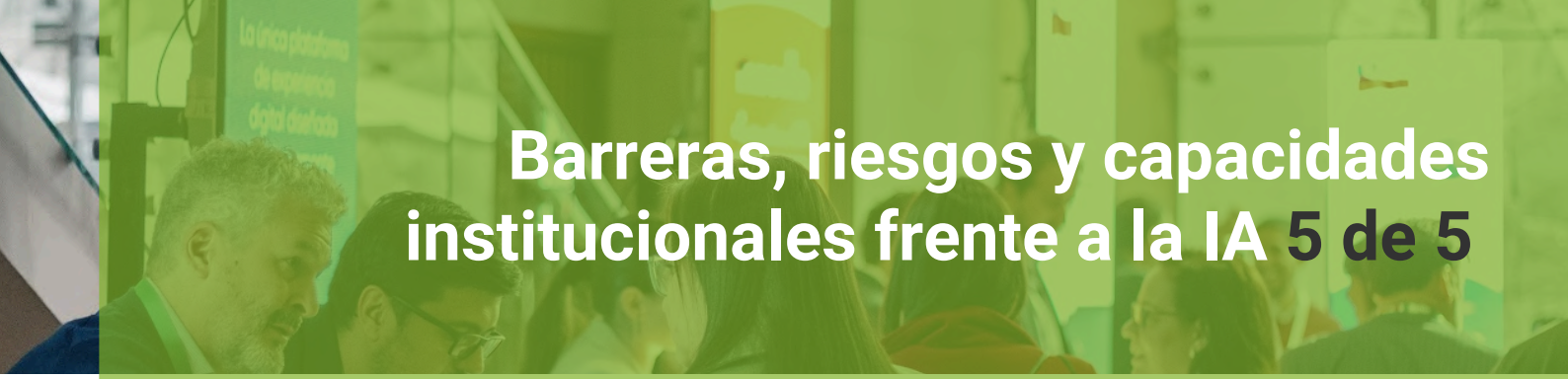
Barreras, riesgos y capacidades institucionales frente a la IA 4 de 5

Entre los principales factores que aún limitan la adopción de la IA en las IES destacan los riesgos éticos, junto con diversas limitaciones relacionadas con las capacidades institucionales, como la gestión y el gobierno de datos, la falta de competencias técnicas y los costos asociados.

En consecuencia, más allá de las preocupaciones comunes a otros sectores, las IES enfrentan el desafío de fortalecer sus capacidades internas para impulsar, gestionar y gobernar de manera estructurada y efectiva la incorporación de herramientas basadas en IA.

P.15: ¿Cuáles de los siguientes aspectos son los de mayor relevancia o preocupación que podrían afectar el desarrollo de la IA en la educación superior?

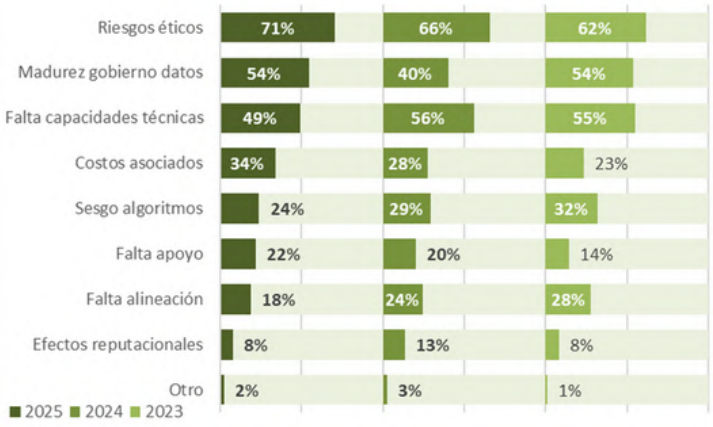




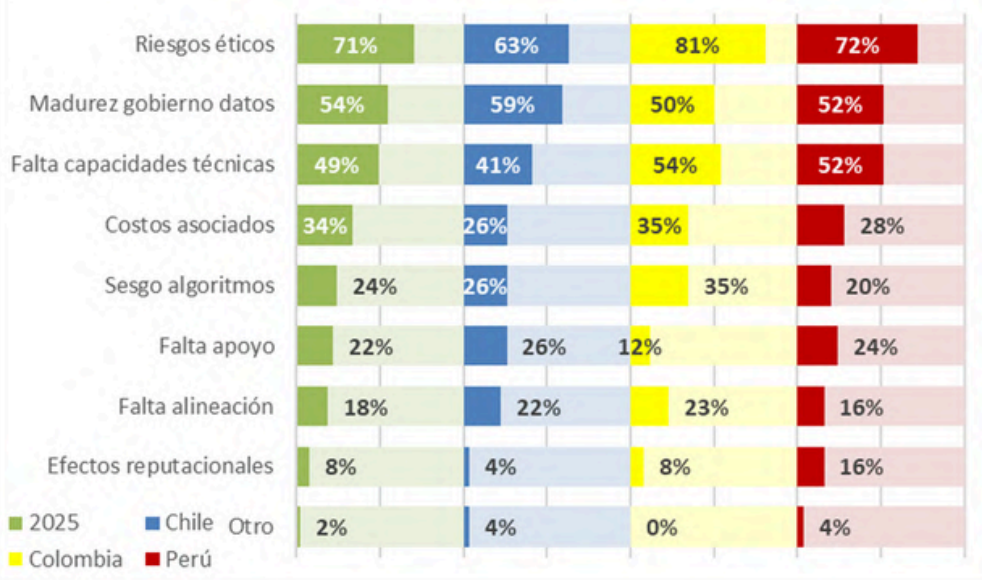
Barreras, riesgos y capacidades institucionales frente a la IA 5 de 5

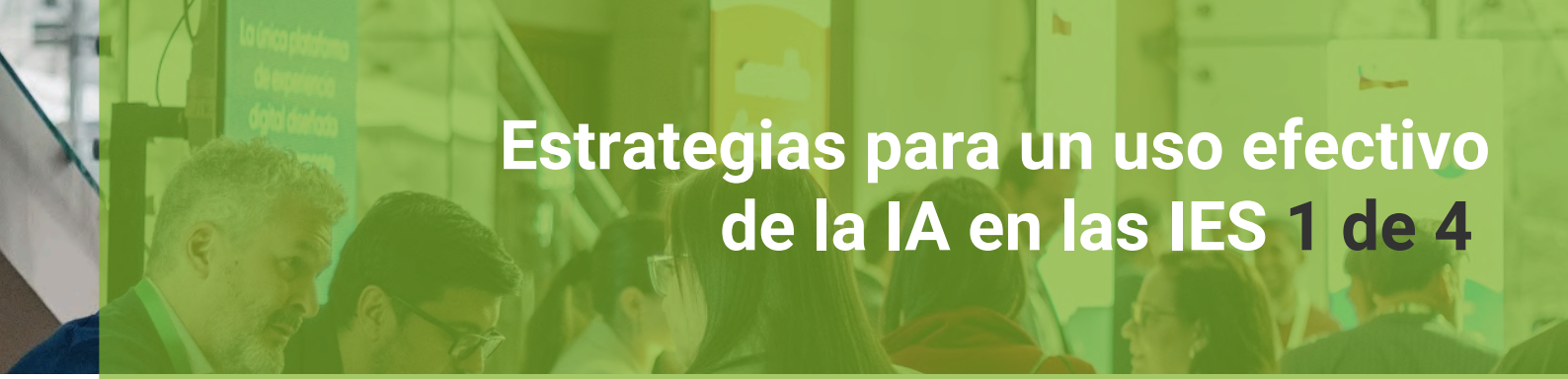
A lo largo del tiempo, se ha mantenido la preocupación por los riesgos éticos vinculados a la adopción de la IA generativa, junto con la necesidad de fortalecer las capacidades de gobierno de datos y las competencias técnicas necesarias para su gestión en las IES. Otros factores de preocupación moderada, como los costos asociados y la falta de apoyo institucional para la adopción, han mostrado un crecimiento progresivo, lo que hace relevante seguir su evolución en el futuro.

P.15: ¿Cuáles de los siguientes aspectos son los de mayor relevancia o preocupación que podrían afectar el desarrollo de la IA en la educación superior?



El análisis por país vuelve a reflejar una diversidad de prioridades. En Colombia y Perú, la preocupación por los riesgos éticos es más pronunciada que en Chile. En el caso de Perú, sobresale la inquietud por los posibles efectos reputacionales; en Colombia, por los costos y los sesgos de los algoritmos; mientras que en Chile destacan la falta de apoyo y la limitada alineación institucional para avanzar en la adopción de herramientas basadas en IA.





Estrategias para un uso efectivo de la IA en las IES 1 de 4

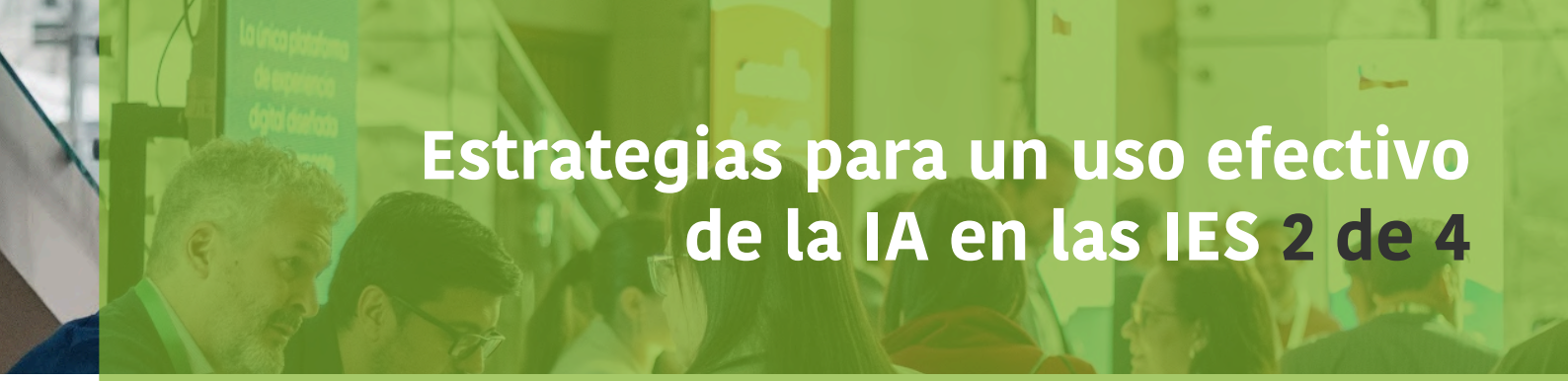
La adopción de herramientas basadas en IA revela una tensión centrada en la necesidad de fortalecer las capacidades del equipo académico, especialmente de los docentes. En paralelo, el establecimiento de un marco regulatorio que oriente el uso responsable y valioso de la tecnología se reconoce como un elemento clave para avanzar de manera segura y efectiva en su adopción dentro de las IES.

En menor medida, se relevan otros factores asociados a las capacidades institucionales, como la asignación presupuestaria, el despliegue de iniciativas y el fortalecimiento de los equipos internos. Estos aspectos comprenden el desarrollo de competencias técnicas, la implementación de experiencias piloto, la consolidación del gobierno de datos y la creación de espacios institucionales destinados a la reflexión y al intercambio de experiencias. En conjunto, contribuyen a la formulación de marcos regulatorios adecuados y a la disposición de recursos que permitan avanzar de forma sostenida en la implementación de herramientas basadas en inteligencia artificial.

Finalmente, resulta llamativo que la formación de capacidades en los estudiantes para la adopción y el uso apropiado de la IA mantenga aún un bajo nivel de prioridad dentro de las agendas institucionales.

P.16: ¿Qué acciones debería implementar una institución de educación superior que busca adoptar herramientas de IA?



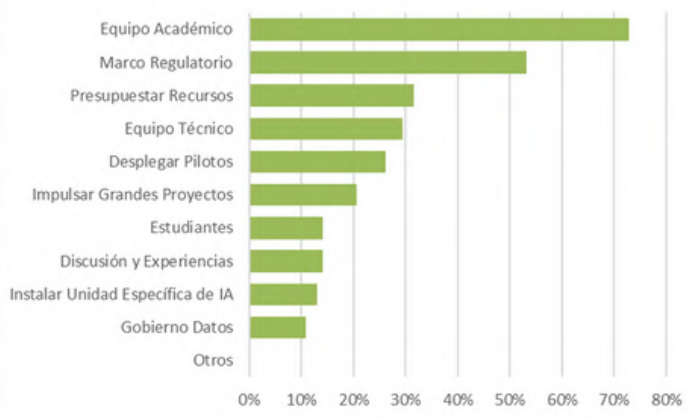


Estrategias para un uso efectivo de la IA en las IES 2 de 4

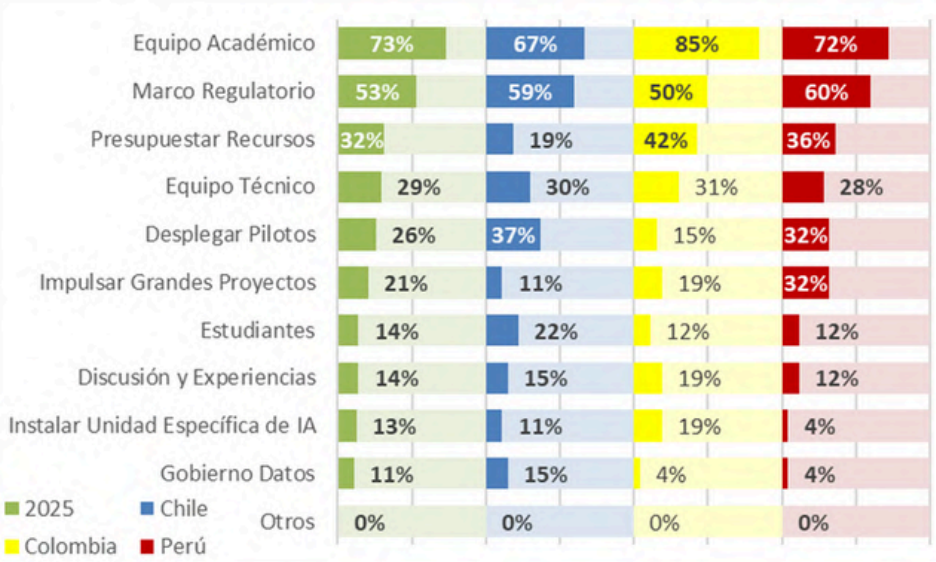
El fortalecimiento de las capacidades del equipo académico continúa siendo una prioridad altamente relevante, tal como lo fue en el año anterior. Sin embargo, algunos aspectos que en 2024 se consideraban prioritarios parecen haber perdido peso, lo que sugiere que han sido abordados o que la experiencia acumulada ha reorientado el foco de las instituciones hacia nuevas áreas de desarrollo.

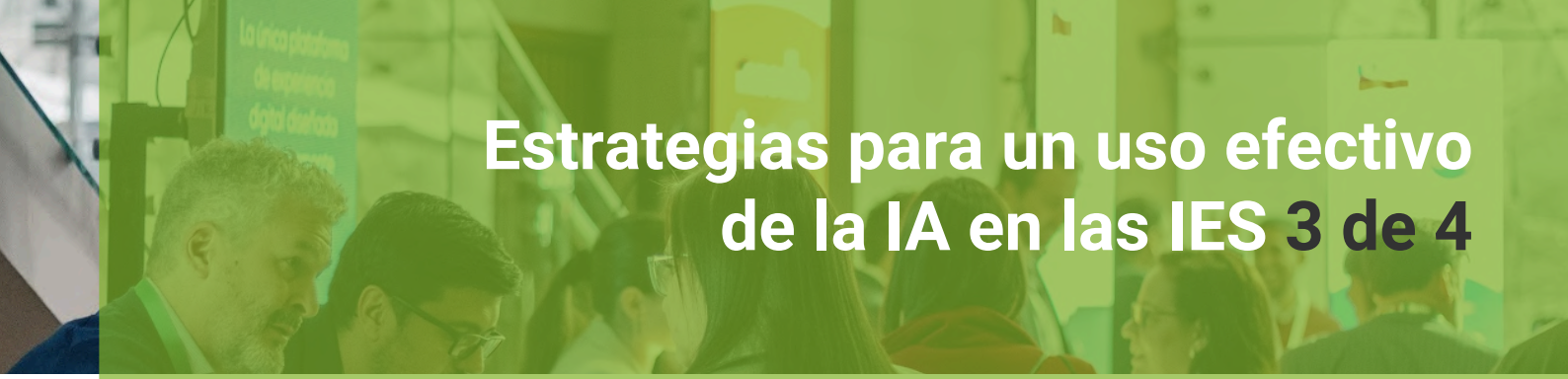
Aunque existen diferencias entre países en la priorización de acciones para promover la adopción de la IA, en todos los casos el énfasis principal recae en el fortalecimiento del equipo académico y en la formulación de un marco regulatorio que oriente su uso responsable y estratégico.

P.16: ¿Qué acciones debería implementar una institución de educación superior que busca adoptar herramientas de IA?



Las diferencias se manifiestan en las prioridades secundarias: en Chile, resalta la necesidad de asignar presupuesto; en Colombia, se enfatiza el fortalecimiento del equipo técnico; y en Perú, se requiere la implementación de proyectos, tanto piloto como de mayor escala, junto con la provisión de recursos. A pesar de estas variaciones, se establece una tendencia común hacia la definición de prioridades y estrategias que permitan a las IES avanzar de manera sostenida en la adopción de herramientas basadas en IA.





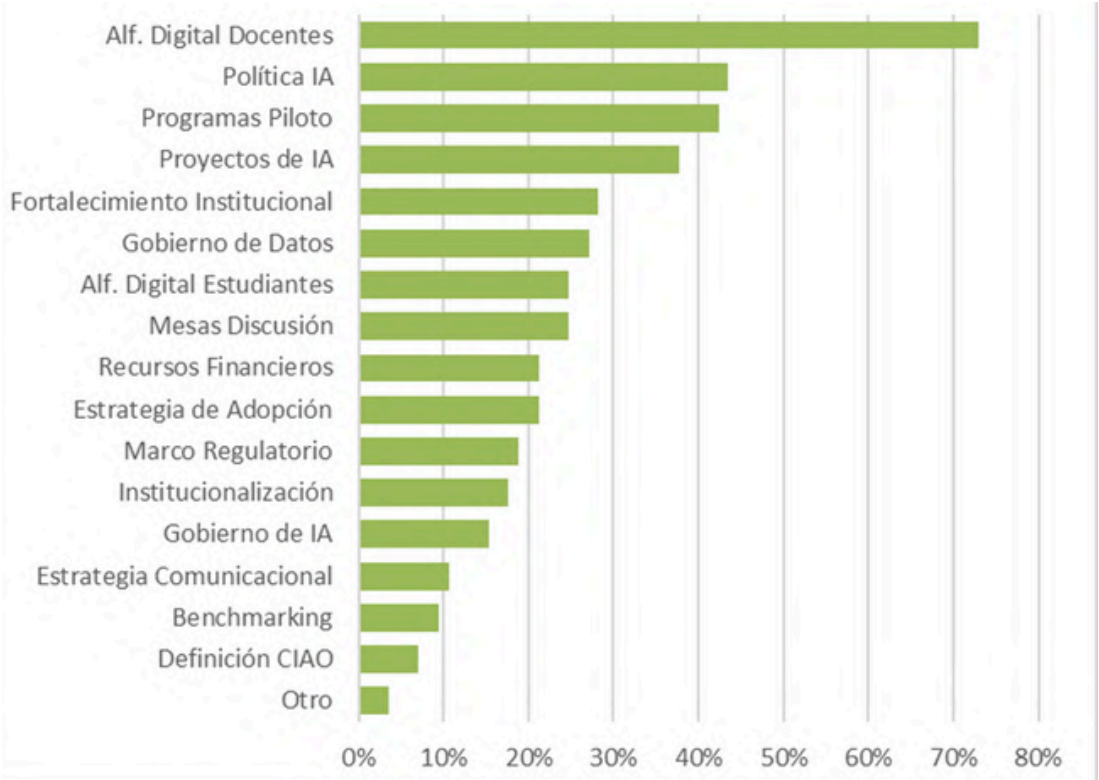
Estrategias para un uso efectivo de la IA en las IES 3 de 4

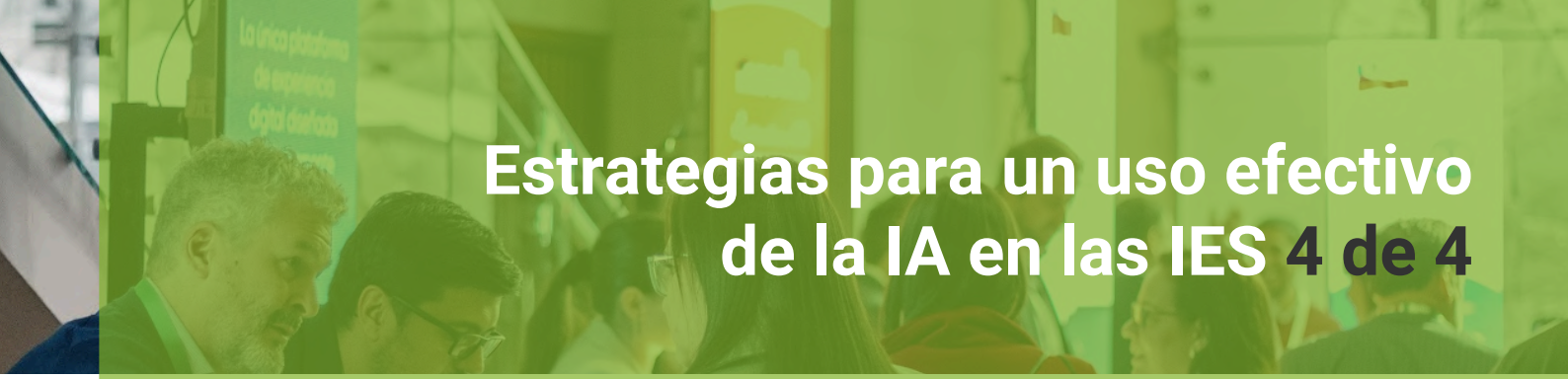
El contraste entre las prioridades definidas para la adopción de IA y las acciones efectivamente desarrolladas por las IES de la región revela diferencias relevantes que permiten comprender mejor el estado actual del proceso.

Existe, no obstante, una consistencia en torno a los aspectos centrales priorizados, como el fortalecimiento del equipo académico, la implementación de programas de alfabetización digital docente, la formulación de un marco regulatorio y la definición de políticas institucionales sobre el uso de IA.

En el resto de las líneas de acción, se observan variaciones notables entre las prioridades establecidas y el nivel real de ejecución de las iniciativas. Esto sugiere que las estrategias institucionales aún mantienen un carácter exploratorio, reflejando el proceso de adaptación y aprendizaje que viven las IES de la región frente a la rápida irrupción de la inteligencia artificial en la educación superior.

P.17: ¿Cuál de las siguientes acciones relevantes para la adopción de IA ha implementado su institución actualmente?





Estrategias para un uso efectivo de la IA en las IES 4 de 4

De manera similar, el contraste entre países evidencia diferencias significativas en las actividades desarrolladas y su relación con las prioridades previamente identificadas.

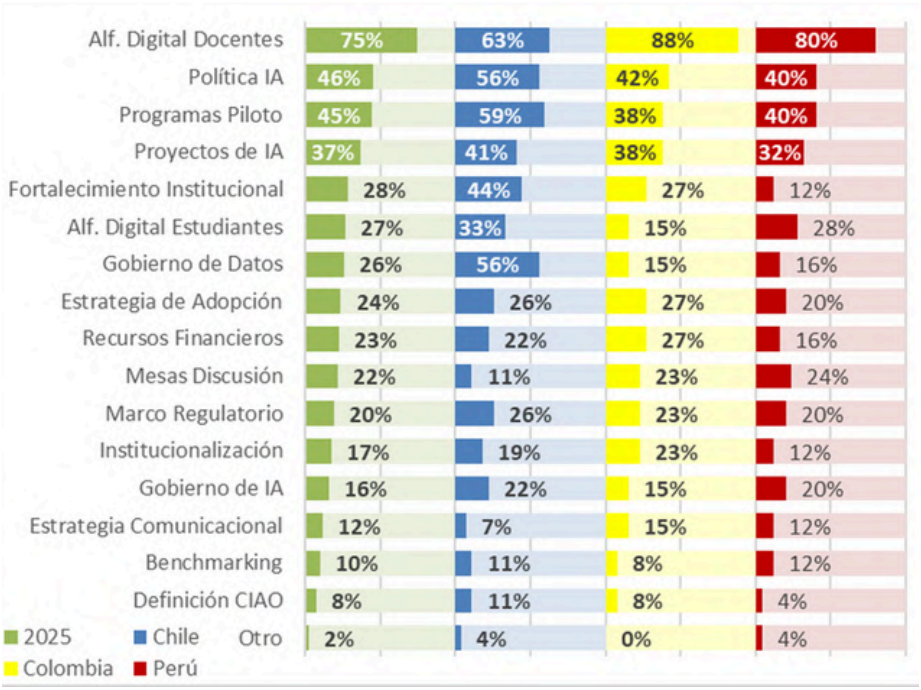
En Perú, el foco principal se encuentra en las iniciativas de alfabetización digital para docentes, seguidas por la ejecución de proyectos tanto piloto como de gran escala, y por la formulación de políticas institucionales de IA. Posteriormente, las acciones se distribuyen de forma más heterogénea, abarcando distintas áreas de desarrollo.

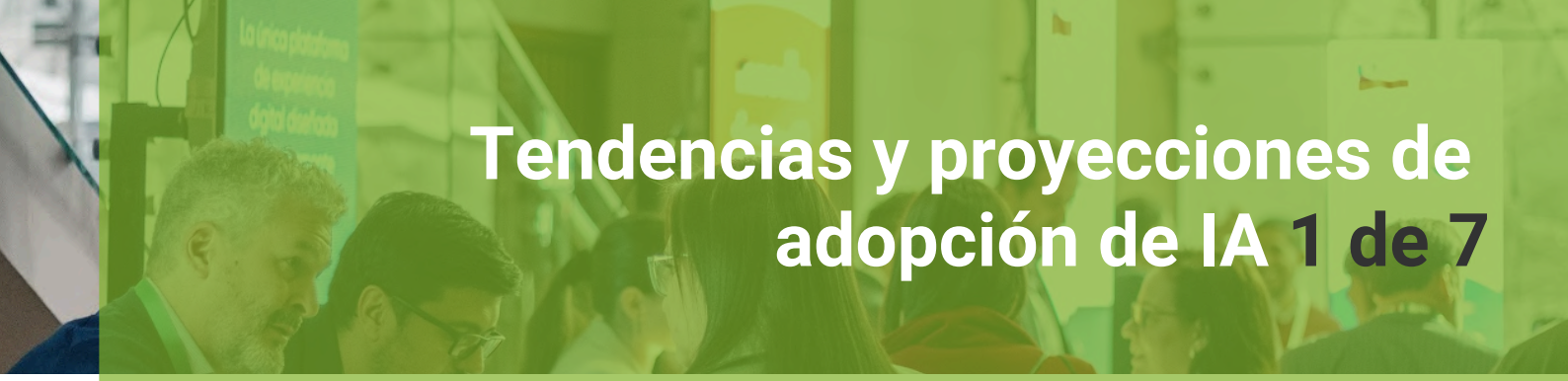
En Colombia, también se destaca la priorización de las iniciativas de alfabetización digital docente, acompañadas por la elaboración de políticas de IA y el impulso de proyectos en diversas etapas. Además, se observan esfuerzos orientados al fortalecimiento institucional y a la disposición de recursos adecuados para sostener la adopción.

P.17: ¿Cuál de las siguientes acciones relevantes para la adopción de IA ha implementado su institución actualmente?

Por su parte, en Chile se evidencia un desarrollo más fragmentado, con énfasis en la implementación de proyectos piloto, el fortalecimiento del gobierno de datos y la formulación de políticas de IA. En menor medida, se registran avances en la ejecución de proyectos de mayor escala y en el desarrollo de capacidades de los equipos internos.

Estas diferencias evidencian las características culturales y niveles de madurez digital, en cuanto a la capacidad de adaptación frente a la adopción de tecnologías digitales de las IES de cada uno de los países de la región.



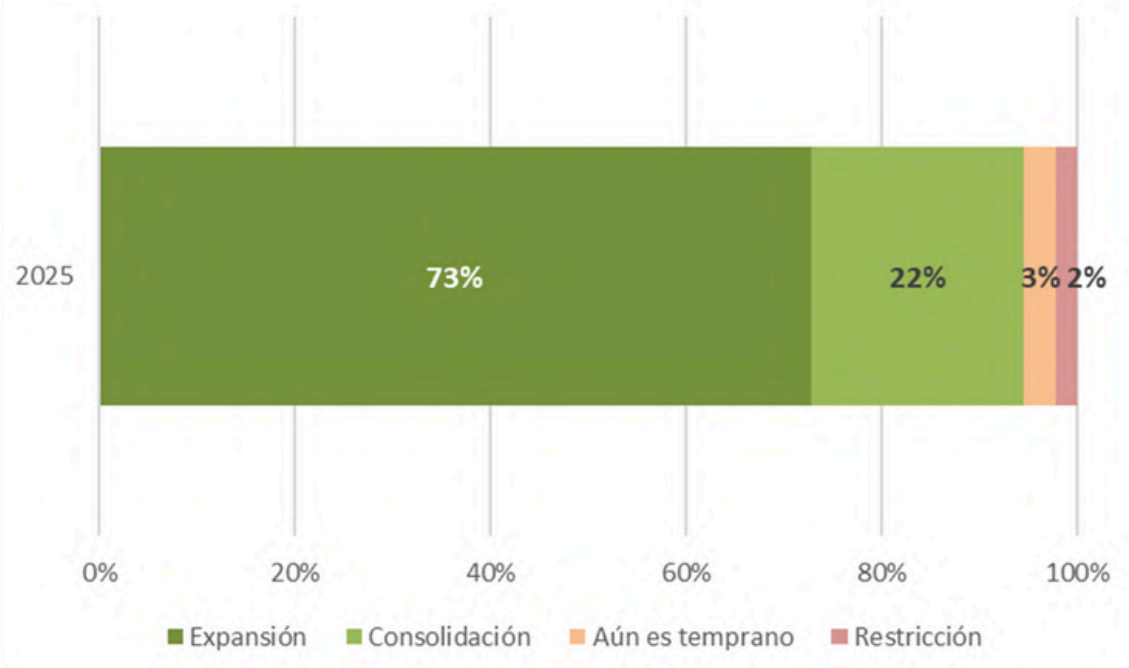


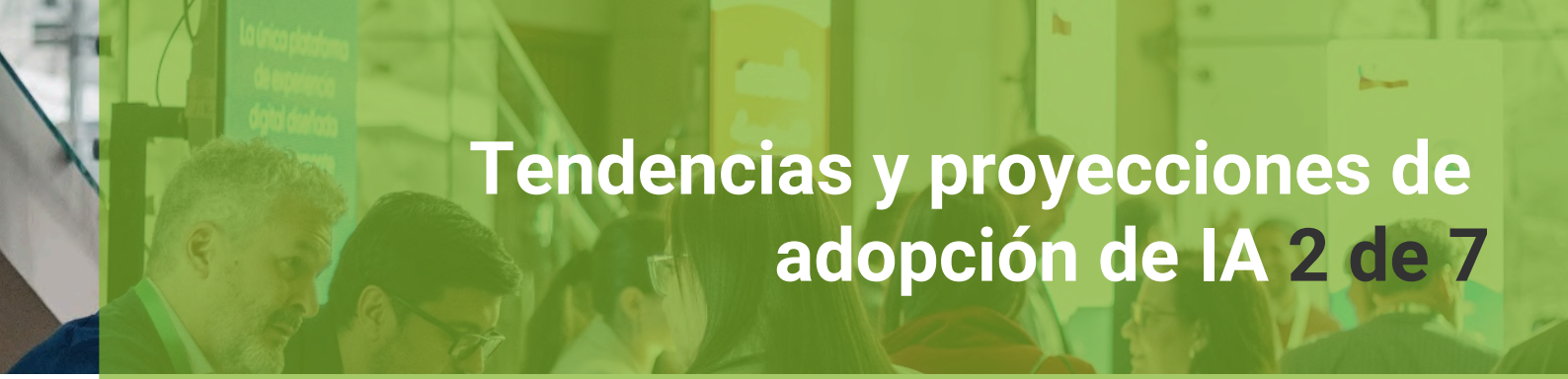
Tendencias y proyecciones de adopción de IA 1 de 7

La proyección de adopción de IA hacia el futuro refleja una expectativa sólida de crecimiento y consolidación, con más del 95% de las respuestas orientadas en esa dirección. Este resultado confirma la percepción de que la inteligencia artificial seguirá expandiéndose en el ámbito de la educación superior en la región.

Sin embargo, un pequeño grupo de respuestas, equivalente al 2%, expresa una expectativa de restricción en la adopción. Esta visión podría estar relacionada con una posible reacción del sistema ante las elevadas expectativas sobre el valor que la IA puede generar en las IES, un aspecto que será interesante analizar en el futuro.

P.18: ¿Cómo visualiza usted que se proyectará la adopción de herramientas basadas en IA en la educación superior en los próximos años?



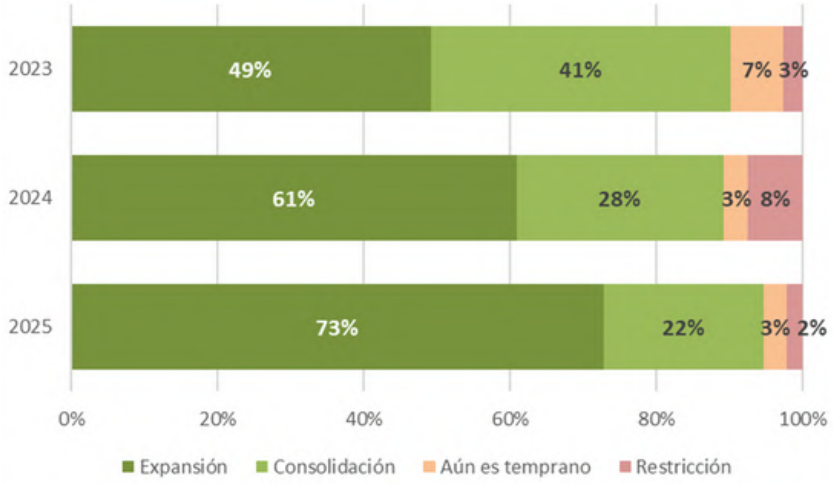


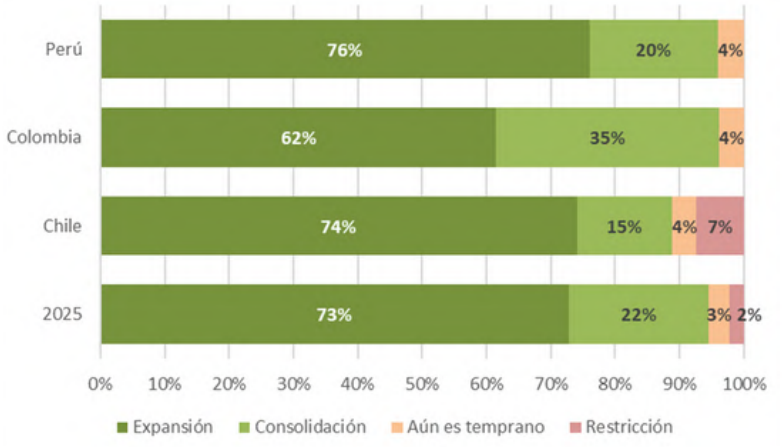
Tendencias y proyecciones de adopción de IA 2 de 7

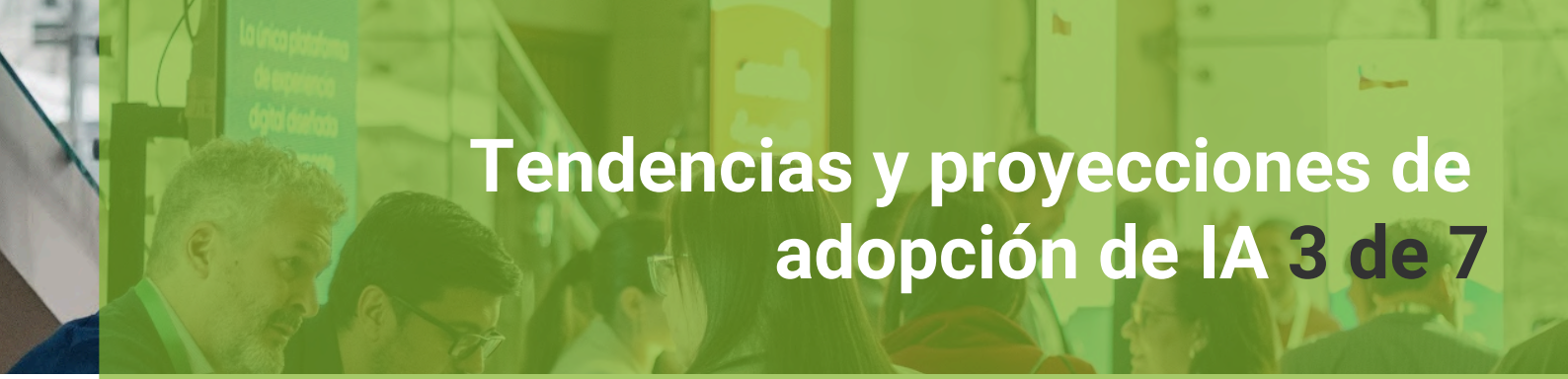
La proyección de adopción de herramientas basadas en IA muestra una aceleración sostenida en el tiempo, pasando de una expectativa de expansión cercana al 50% de las respuestas en 2023 a casi dos tercios en la actualidad. Al sumarse a la expectativa de consolidación, el total alcanza cerca del 95% de las respuestas, lo que refleja una tendencia clara hacia la profundización y el crecimiento de la adopción de IA en la región durante los próximos años.

A nivel de países, esta tendencia se mantiene, aunque con algunas variaciones. En Colombia predomina una mayor expectativa de consolidación, mientras que en Chile se observa una proporción más alta de respuestas que anticipan una posible restricción en los niveles actuales de adopción.

P.18: ¿Cómo visualiza usted que se proyectará la adopción de herramientas basadas en IA en la educación superior en los próximos años?





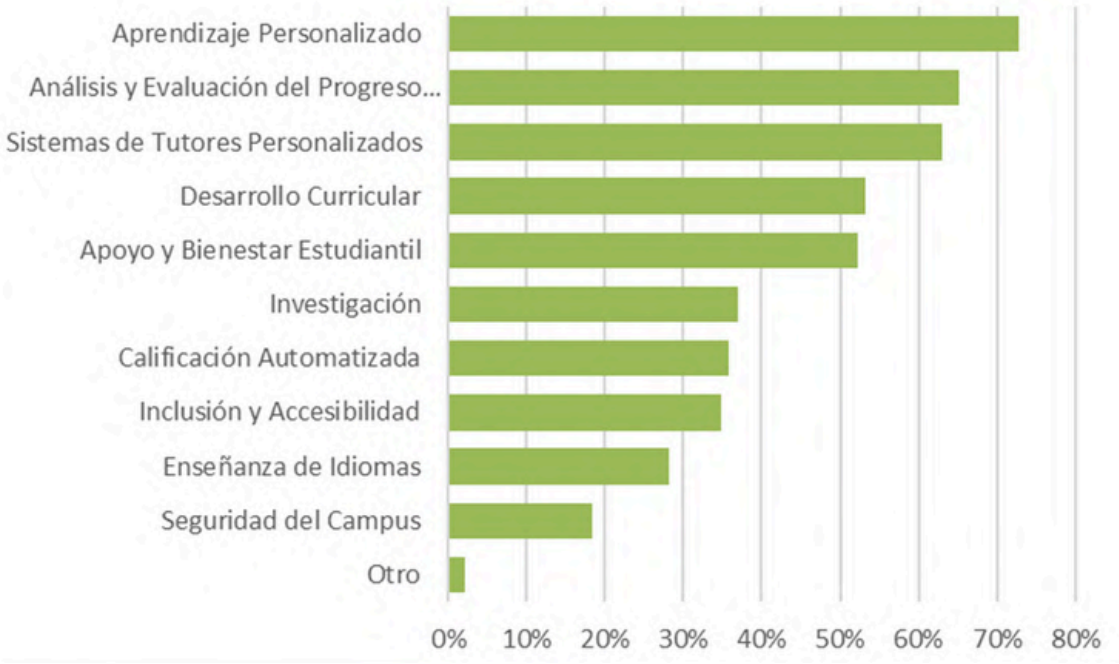


Tendencias y proyecciones de adopción de IA 3 de 7

La proyección de adopción de herramientas basadas en IA muestra una aceleración sostenida en el tiempo. En 2023, cerca de la mitad de las respuestas reflejaban una expectativa de expansión, mientras que actualmente casi dos tercios de las instituciones expresan esa misma percepción. Al sumarse la expectativa de consolidación, el total alcanza aproximadamente el 95% de las respuestas. En conjunto, esto indica una expansión continua y una profundización significativa en la adopción de IA en la región durante los próximos años.

Por país, esta tendencia se mantiene con variaciones menores. En Colombia destaca un nivel más alto de expectativa de consolidación, mientras que en Chile se observa una mayor proporción de respuestas que anticipan una posible restricción en los niveles actuales de adopción.

P.19: En los próximos 2 a 3 años, cuál(es) de los siguientes tipos de herramientas basadas en IA tendrán una adopción más relevante en su institución?





Tendencias y proyecciones de adopción de IA 4 de 7

La evolución en el tiempo de las proyecciones muestra una consolidación sostenida en la expectativa de adopción de herramientas orientadas a la personalización de los procesos formativos, como el aprendizaje adaptativo y los sistemas de tutores personalizados. También se observa un aumento en la proyección de uso de la IA en investigación y en el desarrollo curricular. Las demás líneas mantienen una presencia estable, consolidándose como áreas de interés relevante para los próximos dos a tres años.

P.19: En los próximos 2 a 3 años, cuál(es) de los siguientes tipos de herramientas basadas en IA tendrán una adopción más relevante en su institución?



A nivel de país, se aprecian diferencias notables. En Chile, la personalización del proceso formativo proyecta un crecimiento más marcado; en Perú, la proyección es más diversificada e incluye aspectos vinculados a la personalización, el desarrollo estudiantil, el desarrollo curricular y la evaluación. En Colombia, la proyección es más amplia e incorpora además el crecimiento en áreas como la enseñanza de idiomas, la investigación, la inclusión y la accesibilidad.





Tendencias y proyecciones de adopción de IA 5 de 7

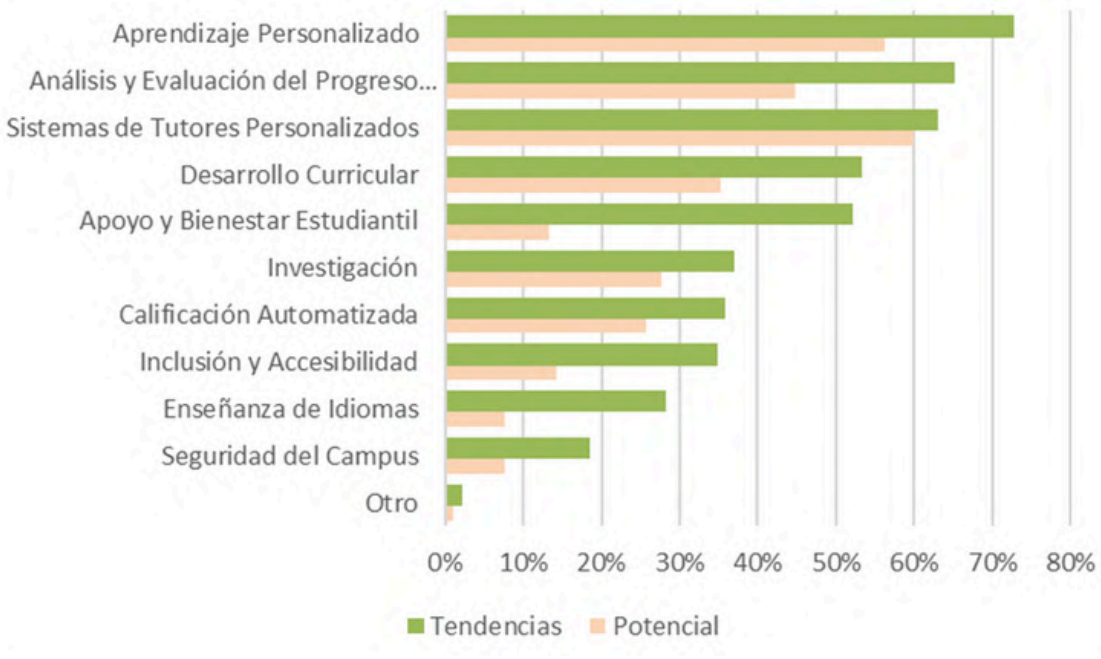
La comparación entre el potencial identificado para las IES de la región y las proyecciones de adopción para los próximos dos a tres años permite identificar brechas que podrían transformarse en oportunidades o focos estratégicos de desarrollo en el futuro.

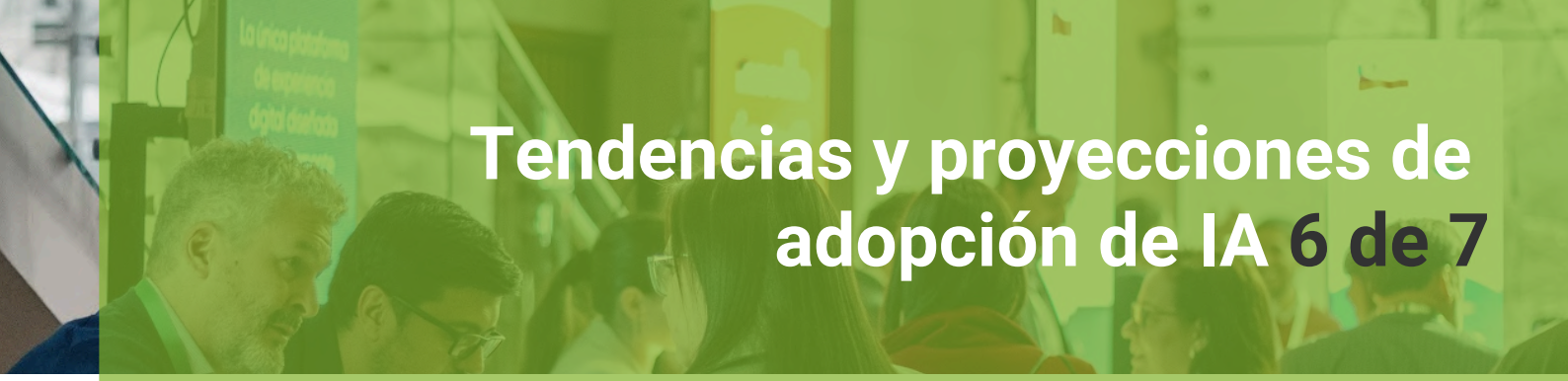
En este contexto, se aprecia una diferencia entre los tipos de herramientas con mayor potencial, como los sistemas de tutores personalizados, que registran la tercera proyección de adopción más alta, y el aprendizaje personalizado, que encabeza las tendencias. Esta diferencia sugiere una posible reasignación de prioridades hacia la personalización en el corto plazo.

Del mismo modo, las brechas entre el potencial y las tendencias en ámbitos como el apoyo y bienestar estudiantil, la enseñanza de idiomas, y la inclusión y accesibilidad, revelan espacios donde sería pertinente impulsar nuevas iniciativas que aporten mayor valor a dichas áreas.

P.6: Del siguiente conjunto de aplicaciones de IA en Educación Superior ¿Cuáles son las que **tienen mayor potencial** de aportar a su institución?

P.19: **En los próximos 2 a 3 años**, cuál(es) de los siguientes tipos de herramientas basadas en IA tendrán una adopción más relevante en su institución?



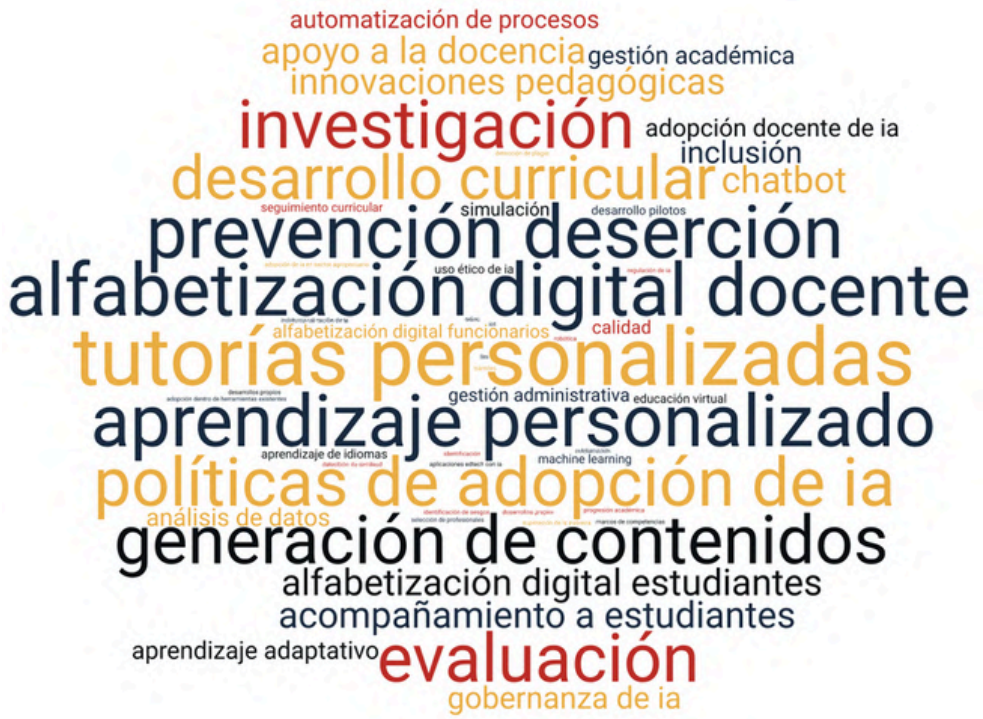


Tendencias y proyecciones de adopción de IA 6 de 7

Las principales iniciativas de adopción de IA el año 2025 se concentran en áreas que han ganado especial relevancia en este estudio, como la personalización del proceso formativo mediante tutorías y aprendizaje personalizados, el fortalecimiento de las capacidades docentes a través de la alfabetización digital, y la creación de un marco regulatorio sustentado en políticas institucionales para la adopción de la IA.

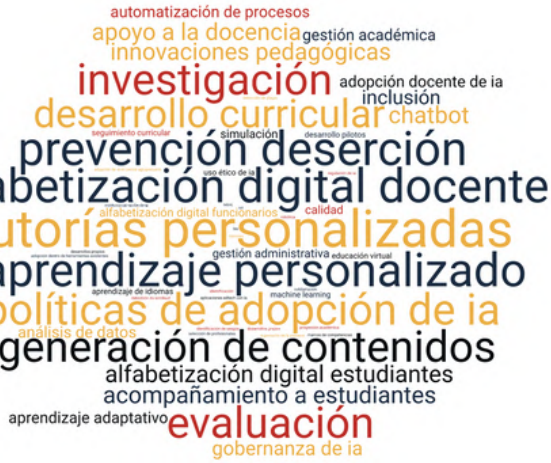
Asimismo, se destacan iniciativas orientadas a aprovechar el potencial de la inteligencia artificial para mejorar la efectividad y la eficiencia en ámbitos como la investigación, la evaluación, el desarrollo curricular y la generación de contenidos.

P.20: ¿Qué tipos de iniciativas de adopción de IA que se están desarrollando en la educación superior se deberían destacar?

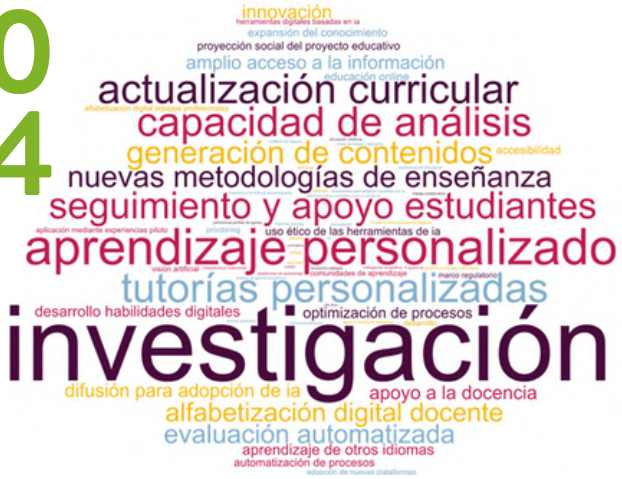


Comparación de iniciativas de adopción de IA

2025



2024



2023



El análisis del período 2023–2025 revela una transición sostenida y significativa en las prioridades institucionales vinculadas a la adopción de IA en las instituciones de educación superior. Inicialmente, el enfoque estuvo orientado al desarrollo de capacidades básicas, con iniciativas centradas en el uso de tutores virtuales, el análisis de datos, la automatización de procesos y la formación en competencias digitales, configurando un escenario de innovación y exploración con un alcance principalmente operativo. Con el tiempo, estas acciones evolucionaron hacia una fase de maduración que integró la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con un énfasis en la personalización educativa, las tutorías adaptativas y la generación de contenidos, buscando mejorar la experiencia estudiantil y fortalecer los modelos educativos institucionales.



CORTO PLAZO

El proceso de adopción de inteligencia artificial en las instituciones de educación superior de América Latina avanza con rapidez y abarca a la gran mayoría de ellas. Aunque aún existen instituciones rezagadas, la principal diferencia radica en la profundidad con que cada una incorpora la tecnología y en la medida en que logra aprovechar su potencial para generar valor, eficacia y eficiencia.

A nivel individual, la adopción ha sido mucho más dinámica. Los usuarios utilizan agentes de IA para optimizar su productividad y desempeño laboral, incorporando progresivamente usos más sofisticados. Lo que comenzó con la generación de contenidos se ha extendido al análisis de datos, la detección de patrones y otras aplicaciones, lo que evidencia una transferencia gradual de estas prácticas hacia las propias organizaciones.

De manera más pausada, las instituciones han impulsado la adopción de herramientas basadas en IA en los ámbitos formativos, especialmente en la docencia y el desarrollo estudiantil, seguidos por la investigación. Las iniciativas se han orientado al fortalecimiento de las capacidades vinculadas con la personalización del aprendizaje y la detección temprana de riesgos de deserción o retraso académico, así como al acompañamiento de los estudiantes. En conjunto, esto refleja el esfuerzo de las IES por incorporar soluciones que les permitan aprovechar plenamente el valor y las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial.



LARGO PLAZO

Las estrategias impulsadas por las instituciones de educación superior para fortalecer la adopción de inteligencia artificial se han centrado principalmente en el desarrollo de las capacidades del equipo académico, con acciones destacadas como la alfabetización digital docente. Paralelamente, han avanzado en la creación de marcos regulatorios que orientan el uso responsable y valioso de la IA entre todos los actores institucionales, incluidos estudiantes, docentes, investigadores, personal administrativo y directivos. Estas medidas responden a las inquietudes éticas y operativas que acompañan la incorporación de nuevas tecnologías.

Los niveles de adopción y el tipo de proyectos implementados varían significativamente entre países, reflejando las diferencias culturales, institucionales y de contexto. Las estrategias, prioridades y acciones desarrolladas evidencian también distintos grados de madurez digital y capacidad para ejecutar proyectos tecnológicos complejos, lo que marca el ritmo de avance en cada territorio.

La inteligencia artificial, por su naturaleza exponencial, evoluciona con rapidez y transforma de manera profunda cada ciclo de desarrollo. A medida que el conocimiento global se almacena, procesa y distribuye mediante redes neuronales, se vuelve esencial que los países alcancen un nivel básico de soberanía digital que les permita participar activamente en esta nueva etapa tecnológica.

Esta soberanía implica lograr una cierta autonomía frente a las naciones y corporaciones que lideran la innovación global. En este contexto de creciente complejidad, las universidades y centros de estudio asumen un papel clave: deberán colaborar en el diseño de estrategias sostenibles que generen un impacto significativo en los próximos diez a veinte años.



Desde 2020, en EDUTIC hemos impulsado una serie de estudios que, aunque pequeños en escala, han buscado construir una base sólida de conocimiento para comprender la profunda transformación que vive la educación superior en Latinoamérica.

Cada uno de estos esfuerzos ha sido una oportunidad para detectar tendencias clave, anticipar desafíos y abrir espacios de diálogo y aprendizaje colectivo, en un entorno cada vez más dinámico y desafiante.

Hoy, más que nunca, creemos que el conocimiento compartido es una herramienta poderosa para imaginar y construir el futuro. Por eso, les invitamos a seguir participando activamente en nuestros próximos estudios y en los múltiples espacios de colaboración que nos permitan crecer juntos, innovar y fortalecer la educación superior en la región.

Portales EDUTIC

- membership.edutic.org
- conference.edutic.org
- congreso.edutic.org
- webinar.edutic.org

Contenidos EDUTIC

www.edutic.org
www.edutic.org/research
www.edutic.org/insight
www.edutic.org/podcast

contacto@edutic.org

research
EDUTIC

research

eDUTIC

Estudio N°2 2025



7°congreso eDUTIC online

LA ULTRAPERSONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN • 14- 16 DE ABRIL 2026

ontour eDUTIC

Eventos Presenciales

México marzo 2026
Chile junio 2026
Colombia agosto 2026
Brasil Septiembre 2026
Perú octubre 2026

membership eDUTIC

Suscripción anual

webinar eDUTIC

Eventos Virtuales

research eDUTIC

Estudios regionales

contacto@edutic.org

Cerro el Plomo 481, Las Condes
Santiago, Chile

10 de octubre de 2025

eDUTIC